

Protokół
Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego
z dnia 5 grudnia 2024 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1) Przyjęcie porządku obrad
- 2) Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 31.10.2024 r.
- 3) Przedstawienie stanowiska komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Kamila Ludwika Bargieła przez przewodniczącego komisji prof. M. Kitlińskiego
- 4) Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne* mgr. inż. Kamilowi Ludwikowi Bargielowi
- 5) Uchwała w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. inż. Kamila Ludwika Bargieła
- 6) Przedstawienie stanowiska komisji ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Joanny Adrianie Patrzyk przez przewodniczącego komisji prof. J. Mizeraczyka
- 7) Uchwała w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w *dyscyplinie automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne* mgr inż. Joannie Adrianie Patrzyk
- 8) Uchwała w sprawie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Joanny Adrianie Patrzyk
- 9) Zmiana Członka Komisji Habilitacyjnej (recenzenta) wyznaczonego przez RDN w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Romualdowi Maśnickiemu
- 10) Zaopiniowanie zmiany w Regulaminie Premii Dziekana „Zasady przyznawania premii dla nauczycieli akademickich z Funduszu premiowego Dziekana Wydziału Elektrycznego”

Na początku posiedzenia *Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* przywitał pracowników przybyłych na obrady i omówił program posiedzenia. Oddał głos recenzentowi pracy doktorskiej mgr. inż. Kamila Bargieła - *prof. Adamowi Dąbrowskiemu*, który wniosł w recenzji o wyróżnienie pracy. *Prof. A. Dąbrowski* stwierdził, że na podstawie całokształtu procedury, tj. pracy i obrony jednak ten wniosek wycofuje. Wyjaśnił, że odbyły się dwie obrony tego dnia i na podstawie porównania uznał, że jego wniosek o wyróżnieniu pracy *mgr. inż. K. Bargieła* okazał się przedwczesny. *Dziekan* ogłosił, że punkt 5 obrad zostaje wykreślony z głosowania.

Ad. 1.

Program posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* z dnia 31.10.2024 r. został przyjęty bez uwag przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad. 3.

Prof. Piotr Jankowski przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego przedstawienia stanowiska komisji ds. przewodu doktorskiego *mgr. inż. Kamila Ludwika Bargieła* przez Przewodniczącego Komisji *prof. M. Kitlińskiego*. *Przewodniczący Komisji* omówił najważniejsze aspekty związane z rozprawą *Doktoranta*.

- Temat rozprawy: „*Elektrotermiczny model tranzystorów mocy SiC-JFET*”
 - Promotor: prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski
 - Promotor pomocniczy: dr inż. Damian Bisewski
 - Recenzenci:
 - ✓ prof. dr. hab. inż. Adam Dąbrowski z Politechniki Poznańskiej
 - ✓ dr. hab. inż. Mariusz Sochacki, prof. PW z Politechniki Warszawskiej
 - Przewód doktorski wszczęty 21 września 2017 r.
 - Rozprawa przyjęta 19 listopada 2024 r.
 - Publiczna obrona 5 grudnia 2024 r.
 - Komisja ds. przewodu doktorskiego podjęła jednomyślnie uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.
- Następnie odczytał treść podjętej uchwały i na tym zakończył swoją wypowiedź.

Ad. 4.

Prof. P. Jankowski powołał w celu przeprowadzenia tajnych głosowań komisję skrutacyjną. W jej skład weszli: *dr inż. Andrzej Pilat, prof. Przemysław Ptak i dr. inż. Damian Bisewski.*

Dziekan odczytał treść propozycji uchwały w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne* mgr. inż. Kamilowi Ludwikowi Bargielowi. Nie było uwag do treści.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 12
Uprawnionych obecnych	- 9
głosów za:	- 9
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne* mgr. inż. Kamilowi Ludwikowi Bargielowi

Uchwała nr 17/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Naukowej WE poruszył kolejną sprawę przewidzianą w proponowanym porządku posiedzenia - przedstawienie stanowiska komisji ds. przewodu doktorskiego mgr inż. Joanny Adriany Patrzyk przez Przewodniczącego Komisji *prof. J. Mizeraczyka.*

Prof. J. Mizeraczyk przedstawił najważniejsze informacje dotyczące postępowania o nadanie stopnia doktora *mgr inż. Joannie Patrzyk:*

- Temat rozprawy: „*Modelowanie tranzystorów ze wzmocnieniem prądowym z węglika krzemu oraz układów z tymi przyrządami ze szczególnym uwzględnieniem zjawisk termicznych*”
- Promotor: prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski
- Promotor pomocniczy: dr inż. Damian Bisewski
- Recenzenci:
 - ✓ prof. dr. hab. inż. Adam Dąbrowski z Politechniki Poznańskiej
 - ✓ dr. hab. inż. Mariusz Sochacki, prof. PW z Politechniki Warszawskiej
- Przewód doktorski wszczęty 1 września 2017 r.
- Rozprawa przyjęta 19 listopada 2024 r.
- Publiczna obrona 5 grudnia 2024 r.

- Komisja ds. przewodu doktorskiego podjęła jednogłośnie uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

Ad. 7.

Prof. P. Jankowski odczytał treść propozycji uchwały dotyczącej nadania stopnia doktora mgr inż. J. Patrzyk. Nie było uwag do jej treści.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 12
Uprawnionych obecnych	- 9
głosów za:	- 9
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne* mgr inż. Joannie Adrianie Patrzyk

Uchwała nr 18/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Dziekan poinformował, że praca doktorska mgr inż. J. Patrzyk została wyróżniona przez jednego z recenzentów: *prof. A. Dąbrowskiego* także, przebieg obrony został bardzo wysoko oceniony. Komisja ds. przewodu doktorskiego również poparła wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. J. Patrzyk.

Prof. P. Jankowski odczytał treść propozycji uchwały o wyróżnieniu. Nie było uwag do jej treści.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 12
Uprawnionych obecnych	- 9
głosów za:	- 8
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 1.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej mgr inż. Joanny Adrianie Patrzyk

Uchwała nr 19/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Prof. P. Jankowski zaprosił na salę Doktorantów i poinformował ich o nadaniu stopnia doktora oraz o wyróżnieniu jednej pracy – mgr inż. J. Patrzyk. Pogratulował sukcesu, po czym opuścili oni salę.

Ad. 9.

Prof. P. Jankowski przedstawił kolejny punkt posiedzenia związany z rezygnacją z recenzowania dorobku habilitacyjnego dr inż. Romualda Maśnickiego.

Prof. Jan Sroka z Politechniki Warszawskiej pismem z dnia 13 listopada 2024 r. złożył rezygnację z uczestniczenia w Komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr inż. R. Maśnickiego. Pan *prof. J. Sroka* we wspomnianym piśmie zazaczył, że tematyka przewodu habilitacyjnego leży poza obszarem jego działalności naukowej i zainteresowań.

Prorektor ds. Nauki 14 listopada 2024 r. zwrócił się z prośbą o wyznaczenie przez RDN nowego recenzenta w miejsce *prof. J. Sroki*.

Rada Doskonałości Naukowej w dniu 18 listopada 2024 r. wyznaczyła *prof. dr hab. Irenę Antoninę Wasiak* z Politechniki Łódzkiej na recenzenta w przedmiotowym postępowaniu w miejsce *prof. dr. hab. Jana Sroki* z Politechniki Warszawskiej.

25 listopada 2024 r. Prorektor ds. Nauki poinformował Dziekana WE o wskazaniu nowego recenzenta przez RDN w postępowaniu habilitacyjnym *dr. inż. R. Maśnickiego*.

Prof. P. Jankowski odczytał treść propozycji uchwały. Nie było uwag do jej treści.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 12
Uprawnionych obecnych	- 9
głosów za:	- 9
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie zmiany składu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne wszczętego na wniosek *dr. inż. Romualda Maśnickiego* powołanej uchwałą nr 13/2024 z dnia 10 października 2024 r.

Uchwała nr 20/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10.

W ostatnim punkcie posiedzenia *Dziekan* zaproponował zmiany w *Regulaminie Premii Dziekana*. Zmiana pkt. 3 „Zasadach przyznawania premii dla nauczycieli akademickich z Funduszu premiewego Dziekana Wydziału Elektrycznego”:

Podstawą przyznania premii jest ocena osiągnięć za 2 ostatnie lata poprzedzające rok przyznania premii. Oceniane są osiągnięcia uwzględniane w regulaminie Nagród rektora wprowadzonym Zarządzeniem nr 78 Rektora UMG z dnia 31 grudnia 2019 r., a także średnia ocena z ankiety studenckiej **oraz udział w promocji bez ograniczenia osiągnięć (par. 5 pkt. 3 ust. 7 w/w Regulaminu Nagród Rektora).**

Głos zabrał *prof. Krzysztof Górecki* i zaproponował następującą zmianę: ... **oraz udział w promocji bez ograniczenia liczby osiągnięć (par. 5 pkt. 3 ust. 7 w/w Regulaminu Nagród Rektora).** Ten pomysł spotkał się z aprobatą *prof. P. Jankowskiego*. Do dyskusji włączył się *prof. Janusz Zarębski*. Zauważył ryzyko, że może to być nadużywane w porównaniu do innych działań jakie należy podjąć, aby zdobyć punkty.

Dziekan poinformował, że nad działaniami promocyjnymi Wydziału Elektrycznego czuwa *prof. Kalina Detka* i to ona decyduje o liczbie miejsc, gdzie nauczyciele są wysyłani w celach promocji Wydziału Elektrycznego.

Prof. P. Jankowski podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska