

**Protokół**  
**Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego**  
**z dnia 30 marca 2022 r.**

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 10.03.2022 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr. inż. Łukasza Alfutha (*ref. prof. K. Górecki*)
4. Zaopiniowanie wniosku Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania dr inż. Przemysławowi Ptakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego (*ref. prof. K. Górecki*)
5. Sprawy różne i wolne wnioski

Ad. 1.

Program posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* z dnia 10.03.2022 r. został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 3.

*Dziekan prof. K. Górecki* przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr. inż. Łukasza Alfutha. Zainteresowany złożył wniosek o wyznaczenie promotora. 22 marca br. wygłosił seminarium, które prowadził *prof. Piotr Jankowski*. Proponowany temat pracy doktorskiej „*Zastosowanie algorytmów logiki rozmytej do sterowania modelami statków*”. *Dziekan* zaznaczył, że temat może ulec zmianie podczas redakcji pracy doktorskiej. *Przewodniczący Rady Naukowej WE* przedstawił propozycję promotora – *dr. hab. inż. Mirosława Tomerę, prof. UMG*. Następnie omówił wykaz dotychczasowych osiągnięć doktoranta:

- 3 publikacje naukowe;
- 1 prezentacja konferencyjna;
- seminarium KAO UMG z dnia 01.12.2020 r. „*Wielowymiarowe sterowanie modelem statku*”.

*Dziekan* odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 15
głosów za:	- 13
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr inż. Łukasza Alfutha

*Uchwała nr 6/2022 stanowi załącznik do protokołu.*

Głos zabrał *prof. Wiesław Sieńko* poprosił promotora o wyjaśnienie tytułu pracy doktorskiej. *Prof. M. Tomera* odpowiedział, że pierwotnie temat był związany ze sterowaniem, a obecnie z trajektorią ruchu statku.

#### Ad. 4.

W następnym punkcie posiedzenia *Dziekan* omówił wniosek Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania *dr inż. Przemysławowi Ptakowi* stopnia naukowego doktora habilitowanego. Komisja Habilitacyjna w tym postępowaniu pracowała w składzie:

Członkowie Komisji wyznaczeni przez RDN:

- **prof. dr hab. inż. Ryszard Eugeniusz Pałka**, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie – przewodniczący;
- **dr hab. inż. Jerzy Pluciński, prof. PG**, Politechnika Gdańska – recenzent;
- **dr hab. inż. Maciej Sibiński, prof. PŁ**, Politechnika Łódzka – recenzent;
- **dr hab. inż. Antoni Różowicz, prof. PŚ**, Politechnika Świętokrzyska – recenzent.

#### 2. Członkowie Komisji powołani przez Radę Naukową Wydziału Elektrycznego UMG:

- **prof. dr hab. inż. Andrzej Kos**, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie – recenzent;
- **prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk**, Uniwersytet Morski w Gdyni - członek komisji;
- **dr hab. inż. Piotr Jankowski**, prof. UMG, Uniwersytet Morski w Gdyni sekretarz.

Kolokwium habilitacyjne *dr inż. P. Ptaka*, prof. UMG odbyło się 29 marca br. o godz. 10 w sali C- 203. Komisja habilitacyjna zawnioskowała do Senatu UMG o nadanie *dr inż. P. Ptakowi* stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika i elektrotechnika*. Wniosek ten został przyjęty jednomyślnie (7 głosów za) w głosowaniu jawnym.

Głos zabrał *prof. Janusz Zarębski* i potwierdził, że wynik głosowania komisji habilitacyjnej jest jednoznaczny i podkreślił, że było to drugie kolokwium habilitacyjne na WE. Pierwsze miało miejsce w 2013 roku i dotyczyło *prof. Daniela Wojciechowskiego*. *Prof. W Sieńko* przypomniał, że na tym kolokwium była zaprezentowana także umiejętność prowadzenia wykładu. *Dziekan* zaznaczył, że wówczas były dwie prezentacje na kolokwium. Pierwsza dotyczyła osiągnięcia naukowego a druga – miała formę wykładu. Obecnie obowiązujące przepisy przewidują prezentację osiągnięcia naukowego.

*Dziekan* odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

#### Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 15
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła uchwałę dot. zaopiniowania wniosku Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania dr inż. Przemysławowi Ptakowi stopnia naukowego doktora habilitowanego

*Uchwała nr 7/2022 stanowi załącznik do protokołu*

Ad. 5.

W ostatnim punkcie posiedzenia *Rady Naukowej WE Dziekan* przypomniał o obowiązku omawiania wyników ankiet studenckich przez Kierowników Katedr. Na zebraniach jednostek wyniki te powinny być omówione statystycznie, a dodatkowo indywidualnie z każdym nauczycielem akademickim. Dziekan podkreślił, że wyniki były wysokie. Nauczyciele otrzymali głównie oceny powyżej 4,5 w skali 5-cio punktowej, ale zdarzały się również oceny poniżej 3.

21 marca br. wysłano z *Biura Dziekana* wiadomość do kierowników jednostek wydziałowych oraz kierowników projektów PZ oraz PI. Otrzymali oni decyzje o wysokości przyznanych im środków na rok 2022. *JM Rektor* przyznał ok. 963 000 zł na prowadzenie prac badawczych, z czego 2% *Dziekan* przeznaczył na rezerwę Dziekana, 10% na projekty PI i 88 % na projekty PZ. *Prof. K. Górecki* poprosił o przekazanie do Kwestury i do Działu Nauki kalkulacji wstępnych do 4 kwietnia br.

*Dziekan* podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska