

Protokół
Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego
z dnia 28 marca 2025 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 27.02.2025 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno - technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne* dr. inż. Romualdowi Maśnickiemu
4. Omówienie sprawozdania Komisji ds. Badań
5. Informacja na temat podziału środków na realizację prac badawczych w roku 2025
6. Sprawy różne i wolne wnioski

Ad. 1.

Program posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* z dnia 27.02.2025 r. został przyjęty jednomyślnie bez uwag w głosowaniu jawnym.

Ad. 3.

Dziekan przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno - technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne* dr. inż. Romualdowi Maśnickiemu. W pierwszej kolejności *prof. P. Jankowski* zaprezentował skład komisji habilitacyjnej:

1. członkowie Komisji wyznaczeni przez RDN:
 - **prof. dr hab. inż. Andrzej Bartoszewicz**, Politechnika Łódzka – przewodniczący;
 - **prof. dr hab. inż. Robert Smoleński**, Uniwersytet Zielonogórski – recenzent;
 - **prof. dr hab. inż. Irena Wasiak**, Politechnika Łódzka – recenzent;
 - **prof. dr hab. inż. Jan Szczygłowski**, Politechnika Częstochowska – recenzent;
2. członkowie Komisji powołani przez Radę Naukową Wydziału Elektrycznego UMG:
 - **prof. dr hab. inż. Mykhaylo Dorozhovets**, Politechnika Rzeszowska – recenzent;
 - **prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki**, Uniwersytet Morski w Gdyni – członek komisji;
 - **dr hab. inż. Kalina Detka, prof. UMG**, Uniwersytet Morski w Gdyni – sekretarz.

Następnie poinformował, że posiedzenie Komisji Habilitacyjnej odbyło się 21 marca 2025 r., na którym podjęto uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie nadania *dr. inż. Romualdowi Maśnickiemu* stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne*.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym:

- Głosów za – 7
- Głosów przeciw – 0.

Dziekan otworzył dyskusję, ale nie było chętnych do wyrażenia swojej opinii.

Prof. P. Jankowski powołał komisję skrutacyjną w celu przeprowadzenia głosowania tajnego w dalszej części posiedzenia *Rady Naukowej WE*. W jej skład weszli: *prof. P. Ptak, prof. P. Górecki* i *prof. K. Detka*.

Następnie *Dziekan* odczytał treść propozycji uchwały. Głos zabrał *prof. T. Tarasiuk* i poinformował, że *prof. P. Jankowski* odczytał błędnie, iż głosowanie będzie dotyczyło nadania stopnia doktora, choć na wyświetlonym składzie była poprawna informacja dot. głosowania nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego. *Przewodniczący Rady Naukowej WE* skorygował swoją wypowiedź. Przystąpiono do tajnego głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 12
Uprawnionych obecnych	- 10
głosów za:	- 10
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno - technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne* dr. inż. Romualdowi Maśnickiemu
Uchwała nr 10/2025 stanowi załącznik do protokołu.

Dziekan wyszedł z sali obrad i po chwili wrócił z *dr. hab. inż. R. Maśnickim*, który podziękował za wsparcie i wspólną pracę na Wydziale członkom *Rady Naukowej WE*. *Dziekan* złożył gratulacje i poinformował zgromadzonych, że będzie wnioskował o zmianę stanowiska dla *dr. hab. inż. R. Maśnickiego* na profesora UMG.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Naukowej przedstawił informacje ze *sprawozdania Komisji ds. Badań*. Skład komisji:

- dr hab. inż. K. Detka, prof. UMG – przewodnicząca
- dr hab. inż. M. Tomera, prof. UMG
- dr inż. D. Bisewski
- dr inż. A. Łuksza
- dr inż. Mostefa Mohamed-Seghir

Oto najważniejsze wnioski:

1. Komisja przyjęła sprawozdania z wszystkich 8 projektów zespołowych
2. Komisja przyjęła sprawozdania z wszystkich 8 projektów indywidualnych
3. Komisja ustaliła listę rankingową 8 projektów zespołowych na rok 2025 (dorobek zespołów od 536,60 do 2566,20 pkt)
4. Komisja ustaliła listę rankingową 9 projektów indywidualnych na rok 2025 (dorobek wnioskodawców od 87,50 do 426,50 pkt).

Kwota na projekty przyznana przez *JM Rektora* na rok 2025 jest mniejsza o ok. 170 tys zł w odniesieniu do roku poprzedniego, głównie z uwagi na to, że 4 pracowników zakończyło współpracę z *Wydziałem Elektrycznym*.

Następnie *Dziekan* zaprezentował tabele opracowane przez *Komisję ds. Badań*:

1) Projekty badawcze zespołowe

Lp.	Imię i nazwisko Kierownika projektu	Temat projektu badawczego zespołowego	Pkt. obliczone przez Komisję	Udział %
1	prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki	Modelowanie i pomiary zjawisk cieplnych w układach przetwarzania energii i półprzewodnikowych źródłach światła	2 566,20	26,26
2	prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski	Jakość energii elektrycznej w okrętowych i lądowych systemach elektroenergetycznych	2 052,15	21,00
3	dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG	Energoelektroniczne technologie przemysłu 5.0	1 264,35	12,94
4	prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk	Badania oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego z metalowymi obiektami, w tym z metalowymi osłonami elektromagnetycznymi w aspekcie intencjonalnych zaburzeń impulsami elektromagnetycznymi dużej mocy	937,00	9,59
5	dr hab. inż. Jan Iwaszkiewicz, prof. UMG	Nowe narzędzia matematyczne i cyfrowe do badań parametrycznych przekształtników energoelektronicznych	916,00	9,37
6	dr hab. inż. Wiesław Sieńko, prof. UMG	Rozwój systemów inteligencji obliczeniowej i uczenia maszynowego oraz metod optymalnego przetwarzania sygnałów w systemach komunikacyjnych	835,50	8,55
7	dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG	Nowoczesne metody sterowania ruchem statku autonomicznego na wodach ograniczonych i otwartych	664,00	6,80
8	prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski	Modelowanie, analiza i pomiary właściwości elementów i układów elektronicznych	536,60	5,49

2) Projekty badawcze indywidualne

Lp.	Imię i nazwisko Kierownika projektu	Temat projektu badawczego indywidualnego	Pkt. obliczone przez Komisję	Udział %
1	dr inż. Magdalena Budnarowska	Optimalizacja układu harwestera promieniowania elektromagnetycznego z macierzą materiałową	426,50	20,71
2	dr inż. Agata Bielecka	Układ sterowania czteroprzewodowym równoległym energetycznym filtrem aktywnym ze sprzężeniem od prądu zasilającego	305,80	14,85
3	dr inż. Anna Miller	Sterowanie ruchem statku po trajektorii krzywoliniowej, zdefiniowanej przy wykorzystaniu krzywych Bezier'a w obecności zakłóceń środowiskowych	264,00	12,82
4	dr inż. Marcin Pepliński	Ocena wpływu wybranych zaburzeń jakości napięcia zasilania na pracę silników prądu przemiennego	248,30	12,06
5	dr inż. Damian Hallmann	Badanie symulacyjne silnika indukcyjnego klatkowego zasilanego napięciem o zaniżonej jakości z wykorzystaniem metod polowych	239,70	11,64
6	mgr inż. Dawid Budnarowski	Technologie immersyjne jako narzędzia wspierające szkolenia	207,50	10,07
7	dr inż. Andrzej Rak	Badanie i implementacja algorytmów sterowania ruchem statku autonomicznego	164,00	7,96
8	dr inż. Ewa Krac	Modelowanie laboratoryjnego systemu zasilania zawierającego elektrolizer oraz ogniwo paliwowe	116,20	5,64
9	mgr inż. Emilian Świtalski	Wpływ wybranych czynników na właściwości przetwornicy mostkowej	87,50	4,25

Ad. 5.

Dziekan podzielił się informacją na temat podziału środków na realizację prac badawczych na bieżący rok. *JM Rektor* przekazał Wydziałowi Elektrycznemu kwotę 859 000 zł na badania naukowe w roku 2025. Zgodnie z *Regulaminem wydatkowania środków finansowych przyznawanych wydziałom Uniwersytetu Morskiego w Gdyni na działalność badawczą* dokonano następującego podziału tych środków na trzy grupy:

1. Projekty indywidualne – 85 900 zł;
2. Projekty zespołowe – 755 900 zł;
3. Rezerwa Dziekana – 17 200 zł.

Ponadto *Dziekan* wyraził zgodę na wykorzystanie w roku 2025 środków pozostałych z roku 2024 przez sześciu kierowników projektów zespołowych oraz dwóch kierowników projektów indywidualnych, którzy złożyli wnioski w tej sprawie.

Kierownicy jednostek wydziałowych oraz kierownicy projektów zespołowych i projektów indywidualnych otrzymali decyzje o wysokości przyznanych im środków na rok 2025. *Prof. P. Jankowski* wręczył decyzje dotyczące projektów zespołowych *Kierownikom Katedr* obecnym na posiedzeniu *Rady Naukowej WE*.

W terminie 2 tygodni od przyznania środków finansowych na realizację projektu – kierownik projektu badawczego przekazuje do Kwestury i do Działu Nauki kalkulację wstępną na dany rok kalendarzowy.

W dalszej części posiedzenia *Rady Naukowej Dziekan* przedstawił listę osób, które uzyskały Premie Dziekana:

<i>Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego</i>		<i>Liczba punktów</i>
dr inż.	Karol Listewnik	916,32
dr inż.	Damian Hallmann	816,81
dr inż.	Marcin Pepliński	794,66
dr inż.	Anna Miller	790,20
dr inż.	Damian Bisewski	762,63
dr inż.	Andrzej Piłat	745,29
dr inż.	Mostefa Mohamed-Seghir	741,95
mgr inż.	Dawid Budnarowski	703,38
prof. dr hab. inż.	Janusz Zarębski	672,14
dr inż.	Ryszard Studański	633,75
dr inż.	Joanna Patrzyk	610,35
dr inż.	Krzysztof Kula	568,59
mgr inż.	Jakub Wnorowski	559,28
dr inż.	Andrzej Rak	556,65
dr hab. inż., prof. UMG	Andrzej Borys	551,33

Ad. 6

W ostatnim punkcie posiedzenia *Dziekan* przypomniał o ważnym wydarzeniu dla *Wydziału Elektrycznego* jakim jest *Dzień Elektryka*, który odbędzie się 10 kwietnia bieżącego roku. Poprosił o zaangażowanie w kwestie organizacyjne i poinformował, że wszyscy pracownicy są zaproszeni, a zaproszenia indywidualne będą wysyłane tylko do zarządzających katedrą/zakładem. Jeśli chodzi o zajęcia tego dnia *Dziekan* nie ma umocowania prawnego, aby zarządzić *Godziny Dziekańskie*. Poprosił, aby zajęcia dydaktyczne ze studentami odbyły się w hali sportowej *Centrum Sportu i Rekreacji UMG*, ponieważ tam będą firmy z branży oraz możliwa dyskusja.

Prof. P. Jankowski zwrócił uwagę, aby w sekretariatach katedr w razie nieobecności sekretarki, były ustalane zastępstwa oraz ewentualna informacja o nieobecności pracownika. Musi być wyznaczona osoba, która będzie potrafiła załatwić sprawy patentów, bez odsyłania ich do kontaktu w innym terminie.

Dziekan stwierdził nie ma nic przeciwko, aby nauczyciele, którzy mają zaplanowane zajęcia zdalne prowadzili je w trybie hybrydowym, ale koniecznie za pośrednictwem platformy MS Teams, gdzie należy załączać materiały dla studentów. Zaproponował, aby nauczyciele utworzyli grupę w tym systemie dla każdego przedmiotu, który prowadzą, co ułatwi komunikację. Prowadzenie zajęć hybrydowych lub online będzie możliwe też w przypadku nieobecności nauczyciela i późniejszego odrabiania zaległości ze studentami.

Głos zabrał *prof. K. Górecki*, który poinformował, że zasady oceny przedmiotu, które powinny być przedstawiane przez nauczycieli na początku bloku zajęć zostały wysłane z *Katedry Energoelektroniki*. *Dziekan* odpowiedział, że jeszcze nie otrzymał informacji ze wszystkich katedr i po *Dniu Elektryka* przyśle do *Kierowników Katedr* przypomnienie.

Ponownie głos zabrał *Kierownik Katedry Energoelektroniki* i zapytał czy na *Dzień Elektryka* należy ubrać mundur. *Dziekan* odpowiedział, że on, *prof. K. Detka* oraz pracownicy uczestniczący w spotkaniu z przedsiębiorcami również powinni być ubrani w mundur. *Prof. P. Jankowski* poinformował, że wkrótce pojawi się agenda dla *Dnia Elektryka*.

Dziekan poinformował, że planuje na 17 kwietnia bieżącego roku kolejne posiedzenie *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*, na której głównym omawianym tematem będzie ewaluacja. *Prof. P. Jankowski* oddał głos *prof. P. Góreckiemu*, który zwrócił uwagę na trzecie kryterium ewaluacji tj. *Opis wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki*. Konieczne jest dobre uargumentowanie i udokumentowanie tej części ponieważ można za to zdobyć dużo punktów. Pracownicy zostali poproszeni o przygotowanie dokumentów świadczących, że wyniki ich badań naukowych zostały wdrożone w przedsiębiorstwach. Bardzo ważna jest współpraca międzynarodowa, ponieważ wykazanie jej to możliwość zdobycia w ocenie dodatkowych 30% punktów więcej niż przy wykazaniu takiej współpracy krajowej. Wdrożenie badań musi być z ostatnich 4 lat tj. 2022 -2025. Powinno być wykazane, że działalność naukowa miała wpływ na otoczenie, np. poprawa wyników finansowych, wdrożenie patentów, wdrożenie nowych produktów co wpłynęło na konkurencyjność tej firmy. *Prof. P. Górecki* poprosił o przekazanie informacji przez *Kierowników Katedr*.

Prof. P. Jankowski poinformował, że będą wykazane tylko dwa najważniejsze osiągnięcia. W przypadku, gdy będzie wiele zgłoszeń zostanie powołana specjalna komisja, która wybierze najlepsze dwa.

Prof. K. Górecki zaproponował, aby na etapie zbierania informacji o ilości i jakości osiągnięć była to krótka informacja, zawierająca: nazwę osiągnięcia, datę i w jakiej firmie miało miejsce wdrożenie.

Dziekan poparł ten pomysł.

Głos zabrał *prof. A. Borys*, który poinformował, że za namową *JM Rektora* będzie ubiegał się o nadanie tytułu naukowego profesora. Wysłał w tej sprawie maila do *Dziekana*. *Prof. P. Jankowski* obiecał udzielić odpowiedzi i wsparcie po *Dniu Elektryka* tj. po 10.04 bieżącego roku. Zaznaczył, że chce skrupulatnie zapoznać się z przesłaną dokumentacją. Zaproponował termin do końca kwietnia, co spotkało się z aprobatą *prof. A. Borysa*.

Dziekan podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska