

Protokół
Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego
z dnia 20 kwietnia 2023 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 23.03.2023 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej mgr inż. Wojciecha Kowalke
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr inż. Oleksandra Kupraty
5. Sprawy różne i wolne wnioski

Na początku posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego *Dziekan* powitał dwóch nowych członków RNWE: *prof. A. Lazarowską* oraz *prof. P. Góreckiego*. Następnie poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłego 6 kwietnia 2023 *prof. Henryka Tunię*. Był on jednym z twórców polskiej energoelektroniki.

Ad. 1.

Program posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego z dnia 23.03.2023 r. został przyjęty po uzupełnieniu o uwagę *prof. J. Mindykowskiego*. Propozycja uzupełnienia tekstu na stronie 8, na końcu drugiego akapitu:

Największą kwotę na badania w roku 2023, równą 978 tysięcy złotych, otrzymał Wydział Elektryczny.

Ad. 3.

Prof. K. Górecki przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej *mgr. inż. Wojciecha Kowalke*.

Informacje o pracy doktoranta:

- 1) 5 kwietnia 2023 r. odbyło się seminarium;
- 2) **Propozycja tematu pracy doktorskiej:**
Efektywne metody monitorowania procesu wytwarzania urządzeń elektronicznych;
- 3) **Proponowany promotor:** prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki;
Proponowany promotor pomocniczy: dr hab. inż. Przemysław Ptak, prof. UMG.

Wykaz osiągnięć doktoranta:

- 2 publikacje w czasopiśmie z listy JCR (Applied Sciences)

- 3 publikacje w czasopismach krajowych (Elektronika, Przegląd Elektrotechniczny).

Kandydat do stopnia doktora jest absolwentem studiów drugiego stopnia na WE na kierunku Elektronika i Telekomunikacja i zawodowo jest związany z firmą Flex.

Wywiązała się dyskusja i jako pierwszy zabrał głos *prof. J. Mindykowski*. Zgłosił brak zastrzeżeń odnośnie wymagań merytorycznych po wysłuchanym seminarium. Jednak ma uwagi formalne dotyczące promotora pomocniczego, ponieważ we wcześniejszych postępowaniach byli nimi doktorzy, a obecnie ma być powołany doktor habilitowany. *Dziekan* wyjaśnił, że przygotowania do realizacji doktoratu w trybie eksternistycznym rozpoczęły się przed tym, jak *prof. P. Ptak* otrzymał stopień doktora habilitowanego. Może on być promotorem pomocniczym z uwagi na zmianę przepisów prawa. Znowelizowana ustawa 2.0 wymaga, aby promotor pomocniczy miał przynajmniej stopień doktora.

Głos zabrał *prof. W. Sieńko* i potwierdził, że niezręczne może być powołanie na promotora pomocniczego *prof. P. Ptaka*. *Dziekan* odpowiedział, że prawo na to zezwala, a stan faktyczny - uzasadnia. *Prof. W. Sieńko* zapytał czy kandydat do stopnia doktora ma wspólne publikacje z promotorem. *Prof. K. Górecki* odpowiedział, że wraz z *mgr. inż. W. Kowalke* ma 5 wspólnych publikacji, a *prof. P. Ptak* – 2.

Dziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 15
głosów za:	- 15
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej mgr inż. Wojciecha Kowalke

Uchwała nr 6/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Naukowej WE przedstawił informacje dotyczące następnej sprawy. Dotyczyła ona podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej *mgr. inż. Oleksandra Kupraty*.

Informacje o pracy doktoranta:

1) Propozycja tematu pracy doktorskiej:

Planowanie trajektorii i sterowanie ruchem autonomicznego statku morskiego;

2) Proponowany promotor: dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG.

Wykaz osiągnięć doktoranta:

- 6 publikacji w czasopismach naukowych
- 2 książki
- 2 inne publikacje naukowe
- 6 artykułów w materiałach konferencji naukowych.

Wywiązała się dyskusja i jako pierwszy zabrał głos *prof. M. Tomera*. Poinformował, że kandydat do stopnia doktora jest absolwentem studiów drugiego stopnia Akademii Morskiej w Szczecinie. Proponowany promotor opisał sytuację *mgr. inż. Oleksandra Kupraty* obywatela Ukrainy związaną z jego pobytem w Polsce z uwagi na działania wojenne na Ukrainie.

Prof. W. Sieńko poprosił o powtórzenie proponowanego tytułu rozprawy. W odpowiedzi *prof. K. Górecki* podał go ponownie.

Dziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 15
głosów za:	- 15
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora sprawującego opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej *mgr. inż. Oleksandra Kupraty*.

Uchwała nr 7/2023 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.

W ostatnim punkcie posiedzenia *Dziekan* oddał najpierw głos *prof. J. Iwaszkiewiczowi*. Zapytał on o to czy z uwagi na zmianę przepisów prawa będzie możliwość pracy zdalnej. *Prof. K. Górecki* poinformował, że wymagane są zmiany na poziomie całej Uczelni, a tylko JM Rektor ma takie uprawnienia. Przekaze taką sugestię do władz UMG. *Prof. P. Jankowski* poinformował, że są już regulacje związane z pracą zdalną. *Dziekan* poinformował, że dotyczy to jedynie studentów, odnośnie pracowników nie ma obecnie takich uregulowań.

W kolejnej części posiedzenia *Dziekan* omówił przebieg wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku *Informatyka*. Podziękował wszystkim pracownikom i studentom za wsparcie w przygotowaniu Raportu samooceny, w przygotowaniu wyjaśnień dla zespołu oceniającego i udział w spotkaniach z zespołem oceniającym.

Najważniejsze wnioski po kontroli:

1. Rekomendacja zespołu oceniającego – zmienić program studiów w zakresie opisu kierunkowych efektów uczenia się;
2. Komisja programowa podjęła prace;
3. Będzie konieczna korekta wszystkich kart przedmiotów;
4. Czas na realizację zadania– do końca maja br.

Następnie *Dziekan* przypomniał, że wnioski o Nagrodę Rektora składa się do 10 maja 2023 r. do Prorektora ds. Nauki. Dlatego przekazał prośbę, aby wnioski dostarczyć do Biura Dziekana do 8 maja 2023 r. Poprosił Kierowników Katedr o sprawne przygotowanie kompletu dokumentów.

Prof. K. Górecki przypomniał, że trwają Dni Otwarte UMG. Podziękował za współpracę i działania podjęte przez *prof. K. Korcza* oraz zaprosił do odwiedzenia stanowiska WE.

Dziekan poinformował o zbliżającym się Dniu Sportu. Impreza odbędzie się 23.05.2023 i będzie miała formę wyjazdową. Koordynatorem wydziałowym jest *mgr Ewa Pachur*. Poprosił Kierowników Katedr i pozostałych członków RNWE o wsparcie i życzliwość w kompletowaniu drużyny.

Głos zabrał *prof. K. Korcz* poinformował, że w kolejnym tygodniu odbędą się konkursy w ramach Eurolektry i podziękował za pomoc w organizacji pracownikom WE.

Dziekan podziękował *dr inż. B. Dudojciowi* za przygotowanie prezentacji delegacji z Chin laboratoriów dla odwiedzającej UMG.

Głos zabrał *prof. W. Sieńko*, który chciał otrzymać więcej szczegółów odnośnie wizyty PKA. Dziekan odpowiedział na jego wszystkie pytania wyczerpująco.

Dziekan podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska