

Protokół
Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego
z dnia 17 kwietnia 2025 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 28.03.2025 r.
3. Ewaluacja
4. Sprawy różne i wolne wnioski

Na początku posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego Dziekan* powitał zgromadzonych i podsumował *Dzień Elektryka* oraz podziękował Kierownikom Katedr i Zakładu za pomoc w organizacji i za zaangażowanie ich pracowników w to wydarzenie.

Ad. 1.

Program posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* z dnia 28.03.2025 r. został przyjęty jednomyślnie bez uwag w głosowaniu jawnym.

Ad. 3.

Dziekan przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego ewaluacji działalności naukowej. Przypomniał, że do Katedr i Zakładu został wysłany stan publikacji pracowników każdej jednostki. Jeden z pracowników dydaktyczno – badawczych nie posiada żadnej publikacji, a dwóch innych nie posiada publikacji w dodatkowej dyscyplinie, do której zostali przypisani co może negatywnie wpłynąć na wynik ewaluacji.

Prof. P. Jankowski przekazał głos *prof. P. Góreckiemu*, który przedstawił kryteria ewaluacji działalności naukowej.

- kryterium I - poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności naukowej – waga 0,5;
- kryterium II - efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych – waga 0,35;
- kryterium III - wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki – waga 0,15.

Ewaluacja działalności naukowej dotyczy okresu za lata 2022-2025 i jej stan obecny przedstawia się następująco:

Kryterium I - Poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności naukowej

- **N = 43,89**
- 131,67 udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych
- Punkty za publikacje - 13606 punktów
- 5 patentów – 210 punktów,
- Punkty za 1 wzór użytkowy – 30 punktów
- Razem punkty za I kryterium - 13846 punktów
- Unormowana do N liczba punktów: **Q_I = 315,47**

Kryterium II - Efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych

- uwzględnia się projekty finansowane przez NCN, NCBiR, NAWA, FNP oraz instytucje zagraniczne – 1 pkt za 50 tys. zł, 1 pkt za 25 tys., gdy lider projektu jest z przemysłu, 1 pkt za 10 tys. zł – usługi dla przemysłu, granty ERC 1 pkt za 10 tys. zł, 1,5 pkt za 50 tys. zł – gdy finansowanie jest zagraniczne
- 3 projekty - 60,95 punktu.
- 592 usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki (Instytut Morski).
- Przychody z usług badawczych 225,57 punktu.
- Łącznie w ramach kryterium II ewaluacji przyznano 286,52 punktu.
- $Q_{II} = 6,52$.

Kryterium III - Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki

- **4 zgłoszone zagadnienia przez pracowników WE:**
 - Analizy dotyczące wdrożenia systemu zasilania statków z łądu (WE), Port Gdańsk,
 - Mobilna stacja ładowania pojazdów elektrycznych (KE), zakupiona przez firmę Domat Consulting,
 - Wdrożony w firmie Flextronics International model AI do predykcji stosu napraw i obciążenia działu napraw (KE),
 - Wdrożone w firmie Flextronics International oraz dostępne komercyjnie w ramach międzynarodowej dystrybucji narzędzie inspectAR do poprawy efektywności diagnostyki uszkodzonych modułów elektronicznych w procesie produkcji tych modułów, opracowane we współpracy z kanadyjską firmą Cadence (KE).

W dalszej części posiedzenia *prof. P. Górecki* przedstawił wyniki ewaluacji za poprzedni okres tj. za lata 2017-2021 i jakie były wymagane progi punktowe do poszczególnych kategorii naukowych dla dyscypliny automatyka, elektronika i elektrotechnika:

- **kryterium I**

$O_{IA} = 265,98$ pkt, $O_{IB+} = 202,145$ pkt, $O_{IB} = 141,856$ pkt **$Q_I = 288,48$**

- **kryterium II**

$O_{IIA} = 33,019$ pkt, $O_{IIB+} = 25,094$ pkt, $O_{IIB} = 17,61$ pkt **$Q_{II} = 4,99$ (bez IM 0.4)**

- **kryterium III**

$O_{IIIA} = 67,249$ pkt, $O_{IIIB+} = 51,109$ pkt, $O_{IIIB} = 35,866$ pkt **$Q_{III} = 75$**

Prof. P. Górecki zasygnalizował, że poziomy referencyjne ewaluacji nie są publikowane przed złożeniem kompletów raportów przez instytucje naukowe w Polsce.

Prof. P. Jankowski wyraził obawę, że kryterium II wpływa najbardziej negatywnie na wynik ewaluacji. Stwierdził, że może to ulec poprawie, ponieważ zgłoszono 2 projekty do NCN rekomendowane przez *prof. R. Strzeleckiego* oraz, że jest niewielka szansa w przejęciu projektu prowadzonego na Politechnice Gdańskiej. Dodatkowo *Dziekan* obiecał, że będzie namawiał pracowników samodzielnych, a szczególnie *prof. R. Maśnickiego*, któremu niedawno nadano stopień naukowy doktora habilitowanego do składania wniosków o granty. *Przewodniczący Rady Naukowej* zwrócił uwagę, że jest osiem miesięcy na poprawę sytuacji i zapowiedział, że wkrótce spotka się z *Kierownikami Katedr* 3 pracowników, którzy nie spełniają kryterium I w celu poprawy obecnej sytuacji.

Ad. 4.

W ostatnim punkcie posiedzenia *Dziekan* przypomniał, że sprawa rekrutacji kandydatów na rok akademicki 2025/2026 również budzi obawy o przyszłość *Wydziału Elektrycznego*, a przynajmniej kierunku *Informatyka* z uwagi na silną konkurencję *Wydziału Informatyki*.

Prof. Piotr Jankowski poinformował, że zakończono promocję *Wydziału Elektrycznego* w szkołach. W maju br. Obecnie działania promocyjne będą skierowane na reklamy na przystankach i środkach komunikacji miejskiej np. w pociągach lub autobusach.

Dziekan podzielił się uwagami dotyczącym wyglądu strony internetowej *Wydziału Elektrycznego*, która wymaga odświeżenia i opieki profesjonalisty, aby nie działała odstrasza­jąco na potencjalnych kandydatów. W szczególności modernizacji wymagają treści związane z laboratoriami. Na rozszerzonym *Kolegium Dziekańskim* ta sprawa będzie szczegółowo omówiona z *Kierownikami Katedr* i Zakładu lub zostaną przesłane do jednostek odpowiednie informacje.

Głos zabrał *prof. K. Korcz*, który poprosił aby w przyszłości zapraszać na posiedzenia *Rady Naukowej WE* *Kierownika Zakładu Telekomunikacji- dr. inż. W. Citko*.

Dziekan podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* i złożył życzenia z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska