

**Protokół**  
**Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego**  
**z dnia 17 lutego 2022 r.**

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 3.02.2022 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Mariusza Górniaka (*ref. prof. K. Górecki*)
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia składu komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr inż. Mariusza Górniaka (*ref. prof. K. Górecki*)
5. Sprawy różne i wolne wnioski

Na początku posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego *Dziekan* poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego wieloletniego pracownika Wydziału Elektrycznego, *dr. inż. Janusza Wróblewskiego*, który był *Prodziekanem* na Wydziale Elektrycznym, a także wybitnym specjalistą z zakresu maszyn elektrycznych, mądrym i życzliwym człowiekiem, dobrym organizatorem, cenionym nauczycielem akademickim oraz wychowawcą wielu pokoleń studentów. Zmarł w 8 lutego 2022 roku.

**Ad. 1.**

Program posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Na Sali Senatu pojawili się: *JM Rektor prof. dr hab. inż. kpt. ż.w. Adam Weintrit* oraz *Prorektor ds. Nauki dr hab. Dariusz Barbucha*, prof. UMG. Zostali przywitani przez *Dziekana*. Głos zabrał *JM Rektor* wyjaśnił, że jego obecność wynika z chęci poznania zagadnień jakimi zajmują się członkowie *Rady Naukowej WE*.

**Ad. 2.**

Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego z dnia 3.02.2022 r. został przyjęty przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Ad. 3.**

*Dziekan prof. K. Górecki* przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mariusza Górniaka. 11 lutego 2022 r. odbyło się posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. inż. Mariusza Górniaka, pod przewodnictwem *prof. dr hab. inż. Janusza Mindykowskiego*, który jest nieobecny na posiedzeniu Rady Naukowej z uwagi na sprawy zdrowotne. Tytuł rozprawy doktorskiej to: „*Zarządzanie jakością napięcia w okrętowym systemie elektroenergetycznym w stanach awaryjnych*”. Komisja większością głosów zarekomendowała następujących kandydatów na recenzentów:

1. *dr hab. inż. Andrzej Bień*, prof. Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
2. *dr hab. inż. Mirosław Szmajda*, prof. Politechniki Opolskiej.

Nie było uwag, ani nie zgłoszono dodatkowych kandydatur na recenzentów. Przystąpiono do tajnego głosowania:

1) *dr hab. inż. Andrzej Bień, prof. AGH*

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

2) *dr hab. inż. Mirosław Szmajda, prof. PO*

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 12
przeciwnych:	- 1
wstrzymujących się	- 0

*Dziekan* odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr inż. Mariusza Górniaka.

*Uchwała nr 3/2022 stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 4.

W kolejnym punkcie posiedzenia *Rady Naukowej WE Dziekan* przeszedł do omówienia składów komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. inż. Mariusza Górniaka.

Oto proponowane składy komisji egzaminacyjnych:

**1) w zakresie dyscypliny podstawowej „Elektroenergetyka okrętowa”:**

- prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski – przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk - promotor
- prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk
- dr hab. inż. Piotr Gnaciński, prof. UMG

**2) w zakresie dyscypliny dodatkowej „Ochrona środowiska”:**

- prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski – przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk - promotor
- dr hab. Marzena Popek, prof. UMG

**3) w zakresie języka angielskiego:**

- prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski – przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk - promotor
- dr Mirosława Sztramska.

Nie było uwag. Dziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przystąpiono do jawnego głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie wyznaczenia składu komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr inż. Mariusza Górniaka  
*Uchwała nr 4/2022 stanowi załącznik do protokołu*

Ad. 5.

W ostatnim punkcie posiedzenia *Rady Naukowej WE Dziekan* przypomniał zasady składania wniosków o subsydia profesorskie w ramach projektu RID na rok 2022:

- termin składania wniosków upływa 28.02.2022,
- warunki otrzymania subsydiów:
  - sprawowanie opieki naukowej nad co najmniej trzema nauczycielami akademickimi doktora zatrudnionymi na Wydziale Elektrycznym, którzy posiadają co najwyżej stopień naukowy lub są doktorantami Wydziału Elektrycznego, potwierdzone co najmniej jedną wspólną publikacją z tymi osobami w okresie 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku;
  - posiadanie w dorobku publikacyjnym za 2 lata poprzedzające rok złożenia wniosku co najmniej jednej publikacji w czasopiśmie z listy JCR, lub uzyskanie w tym czasie patentu krajowego, lub międzynarodowego, lub monografii naukowej, lub podręcznika akademickiego.

Komisja ds. Badań w składzie:

- dr hab. inż. P. Jankowski, prof. UMG – przewodniczący
- dr hab. inż. M. Tomera, prof. UMG

- dr inż. D. Bisewski
- dr inż. A. Łuksza

zakończyła swoją pracę w bieżącym roku.

Zadaniem *Komisji* było rozpatrzenie sprawozdań z projektu PZ i PI. Komisja przyjęła sprawozdania z wszystkich 8 projektów PZ i z 6 projektów PI. Komisja nie przyjęła 1 sprawozdania z projektu PI – brak publikacji punktowanej. Ponadto ustaliła listę rankingową 8 projektów PZ na rok 2022 (dorobek zespołów od 633 do 2109,5 pkt) oraz listę rankingową 9 projektów PI na rok 2022 (dorobek wnioskodawców od 159 do 800,6 pkt).

*Dziekan* zapytał *JM Rektora* o termin wpływu środków na w/w projekty. *JM Rektor prof. A. Weintrit* poinformował, że środki zostaną przydzielone wkrótce. Będą one w wysokości podobnej do poprzedniego roku. Dodatkowo *JM Rektor* potwierdził, że *prof. D. Barbucha* zakończył już rozpatrywanie wniosków o premie Rektora, więc wypłata środków nastąpi wcześniej. Pracownicy *Wydziału Elektrycznego* dominują na wszystkich listach osób premiovanych. *Rektor* wyraził nadzieję, że znacznie podniesie to wyniki ewaluacji. *Rektor* dodał, że ogromnym osiągnięciem jest znalezienie się 6-ciu pracowników *Wydziału Elektrycznego* wśród 2% najlepszych naukowców oraz sukces projektu RID. *Rektor* stwierdził, że nie obawia się o przyszłość *Wydziału Elektrycznego*.

*JM Rektor* powiedział, że *Akademia Morska w Szczecinie* robi krok w stronę zmiany swojego statusu na *Politechnikę Morską*. Wniosek jest popierany przez większość parlamentarną. Jest to niekorzystne dla przyszłości UMG, ponieważ politechnika jednoznacznie kojarzy się z uczelnią techniczną a uniwersytet z humanistyczną, co nie jest do końca zgodne z rzeczywistością. Rodzi to także obawę, że kierunki morskie pojawią się na innych uczelniach nie mających nic wspólnego z dotychczasowymi tradycjami wyższego szkolnictwa morskiego. *AM w Szczecinie* i *UMG* rywalizują ze sobą, co jest pozytywne i wpływa na wzrost jakości. *Prof. A. Weintrit* wyraził swoją gotowość do dyskusji z pracownikami wszystkich wydziałów. Głos zabrał *prof. Janusz Zarębski* zwrócił uwagę, że uczelnia w Szczecinie i UMG powstawały w zupełnie innych realiach. Uzyskanie statusu Uniwersytetu jest bardzo dużym osiągnięciem, ponieważ w roku 2018 należało spełnić wygórowane warunki, które teraz nie obowiązują.

*Dziekan* rozpoczął dyskusję dot. wyboru dyscyplin naukowych do kolejnej ewaluacji. Na *Wydziale Elektrycznym* oprócz *automatyki, elektroniki i elektrotechniki* jest jeszcze reprezentowana *informatyka techniczna i telekomunikacja*. *Prof. K. Górecki* liczy, że przy kolejnej ocenie *informatyka techniczna i telekomunikacja* uzyska przynajmniej ocenę B. Korzyścią rozwijania tej dyscypliny będzie możliwość prowadzenia studiów magisterskich na kierunku *Informatyka*.

*JM Rektor* zapewnił, że ten temat jest przez niego rozważany. Rozszerzenie uprawnień może wiązać się również ze zmianą nazwy wydziału np. na wzór *Politechniki Gdańskiej* gdzie jest *Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki*. Nazwy są historyczne i *Rektor* nie popiera takiej zmiany i nie chce kopiować nazw z *Akademii Morskiej w Szczecinie*. Możliwe także jest połączenie wydziałów, po dokonaniu dogłębnej analizy i dyskusji z zainteresowanymi jednostkami. Nazwa *Wydział Elektryczny* nie jest adekwatna do obszaru zainteresowań pracowników, ponieważ jest jeszcze *automatyka, elektronika i informatyka*. Na statkach elektryk jest klasyfikowany do działu maszynowego.

*Dziekan* stwierdził, że zmiana nazwy wydziału nie jest konieczna ani planowana, ponieważ obowiązuje ona już 50 lat, pomimo prowadzenia w tym czasie 2 lub nawet 3 kierunków studiów. *JM Rektor* powiedział, że konieczna jest dyskusja. Zapytał ilu informatyków jest na sali. Odpowiedzi udzielił *prof. Andrzej Borys*, że jest informatykiem i *prof. Agnieszka Rybarczyk*. *Dziekan* zwrócił uwagę, że na to trzeba spojrzeć szerzej, ponieważ należy ująć w dyscyplinie *informatyka techniczna*

*i telekomunikacja* również pracowników zajmujących się telekomunikacją, a tych jest znacznie więcej niż 2 w skali Wydziału, obecnych na tej sali.

Głos zabrał *prof. Dariusz Barbucha*. Powiedział, że na UMG jest kilkanaście dyscyplin naukowych. Nie wszystkie są poddawane ewaluacji. Jednak *informatyka techniczna i telekomunikacja*, patrząc na publikacje i osiągnięcia, ma spore szanse przejść kolejną ewaluację pozytywnie. *Prof. J. Zarębski* jest zaniepokojony pomysłem przeniesienia części *Wydziału Elektrycznego* na inny, słabszy, aby go wzmocnić. *Prof. A. Weintrit* chce szerokiej dyskusji przed podjęciem tego typu decyzji. Obecnie posiada kompetencje skupione w jego rękach umożliwiające połączenie wydziałów, jednak nie chce z nich korzystać podejmując decyzję jednoosobowo. Zostanie powołany pełnomocnik do dokonania głębokiej analizy. *JM Rektor* przypomniał, że w przypadku oceny nie jest oceniany konkretny wydział, a cała Uczelnia. Obowiązujące przepisy prawa umożliwiają całkowitą likwidację wydziałów. Należy wesprzeć *Wydział Mechaniczny*, na którym aktualnie studiuje tylko ok. 400 studentów i pomóc mu wyjść z kryzysu.

Głos zabrał *prof. Józef Lisowski*. Stwierdził, że z uwagi na to, że był przez 13-cie lat *Rektorem* zaapelował o zaniechanie ew. planów związanych ze zmianą nazwy wydziału, ponieważ to jest tradycja. Informatyka była marzeniem całej Uczelni. Na WZNJ jest Informatyka bardziej związana z ekonomią i zarządzaniem i szeroko pojętym softwarem, a na *Wydziale Elektrycznym* kształcimy inżynierów. Nie należy dopasowywać zmian do ludzi, można przekonać *prof. Jędrzejewicza* i *prof. Filipowicza* do obecnych rozwiązań. *Prof. J. Lisowski* poparł wniosek po utworzenie studiów magisterskich na kierunku *Informatyka* na *Wydziale Elektrycznym*.

Następnie przemówił *prof. Marek Hartman* i poparł zdanie *JM Rektora*, że należy popatrzeć na Uczelnię całościowo i nie bać się zmian. Najważniejsi są studenci, bo bez nich UMG nie będzie istniał, ważne jest wybieganie w przyszłość i przewidywanie trendów na przyszłość.

*Dziekan* wyraził opinię, że nie zgadza się z takim punktem widzenia, ponieważ nie można budować, nowych kierunków, tam gdzie nie ma kadry. Należy raczej rozwijać już istniejące zespoły. Poparł zdanie *prof. J. Lisowskiego* i *prof. J. Zarębskiego*, że należy rozbudowywać posiadaną bazę w poszanowaniu tradycji i wspierać rozwój młodych pracowników *Wydziału*.

*JM Rektor* potwierdził, że zmiana nazwy wydziału z WPiT na WZNJ była popierana przez ten wydział, czemu był przeciwny. Zgodził się i teraz uważa, że to był zły krok. Namawia do dyskusji, również indywidualnych. Podziękował za konstruktywną dyskusję.

*Dziekan* podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska