

**Protokół**  
**Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego**  
**z dnia 14 marca 2024 r.**

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 25.01.2024 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany promotora i promotora pomocniczego sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej mgr. inż. Rafała Pilarskiego
4. Sprawy różne i wolne wnioski

Ad. 1.

Program posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* z dnia 25.01.2024 r. został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 3.

*Prof. K. Górecki* przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany promotora i promotora pomocniczego sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej *mgr. inż. Rafała Pilarskiego*. Przekazał ważne informacje dotyczące pracy *Doktoranta*:

- obecny promotor: *prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki*
- obecny promotor pomocniczy: *dr hab. inż. Przemysław Ptak, prof. UMG*
- obecny temat pracy doktorskiej: *Modelowanie komponentów systemu wytwarzania wodoru i przetwarzania go na energię elektryczną*
- proponowany promotor: *dr hab. inż. Andrzej Żak, prof. AMW*
- proponowany promotor pomocniczy: *dr inż. Ryszard Studański*
- proponowany temat pracy doktorskiej: *Wybrane problemy komunikacji podwodnej.*

*Prof. K. Górecki* odczytał treść propozycji uchwały. Nie było uwag do jej treści. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 16
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

*Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego* podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie zmiany promotora i promotora pomocniczego sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej *mgr. inż. Rafała Pilarskiego*.

*Uchwała nr 3/2024 stanowi załącznik do protokołu*

#### Ad. 4.

*Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* w ostatnim punkcie posiedzenia w pierwszej kolejności omówił propozycje zmian w zasadach przyznawania premii dla nauczycieli akademickich z Funduszu premiowego Dziekana Wydziału Elektrycznego.

Treść zmodyfikowanego dokumentu przedstawiono poniżej.

W oparciu o par. 29 ust. 1 Regulaminu wynagradzania pracowników UMG z wyłączeniem członków załóg statków szkolnych ustalają następujące zasady przyznawania premii dla nauczycieli akademickich z Funduszu premiowego Dziekana Wydziału Elektrycznego:

1. Premię może otrzymać nauczyciel akademicki zatrudniony na Wydziale Elektrycznym, dla którego Uniwersytet Morski w Gdyni jest podstawowym miejscem pracy, który nie pełni funkcji dziekana ani nie otrzymuje premii indywidualnej z funduszu premiowego Rektora.
  2. Premia przyznawana jest na okres jednego roku i jest wypłacana w okresie od stycznia do grudnia wraz z wynagrodzeniem podstawowym.
  3. Podstawą przyznania premii jest ocena osiągnięć za 2 ostatnie lata poprzedzające rok przyznania premii. Oceniane są osiągnięcia uwzględniane w Regulaminie nagród rektora wprowadzonym zarządzeniem nr 78 Rektora UMG z dnia 31 grudnia 2019 r., a także średnia ocena z ankiety studenckiej.
  4. W przypadku publikacji, których współautorami są studenci Wydziału Elektrycznego lub powstały one w wyniku realizacji pracy dyplomowej na Wydziale Elektrycznym, nie uwzględnia się ich udziału przy podziale punktów między pozostałych autorów tej publikacji.
  5. Osiągnięcia z zakresu nauki, dydaktyki oraz rozwoju kadry naukowej ujęte w Regulaminie Nagród Rektora są punktowane zgodnie z tym regulaminem i przy uwzględnieniu ograniczeń sformułowanych w tym regulaminie. Punkty za poszczególne osiągnięcia są przyznawane wg Regulaminu Nagród Rektora obowiązującym w dniu 1 stycznia roku składania wniosku, a ograniczenie w liczbie ocenianych osiągnięć dotyczą poszczególnych lat podlegających ocenie.
  6. Za uzyskanie najwyższej na Wydziale średniej oceny z ankiety studenckiej w ostatnim zakończonym roku akademickim przyznane będzie 300 punktów. W przypadku, gdy więcej niż jedna osoba uzyska najwyższą ocenę studencką, to pula 300 punktów jest dzielona proporcjonalnie między wszystkie te osoby.
  7. Tworzona jest lista rankingowa pracowników ubiegających się o premię. O pozycji na liście rankingowej decyduje iloczyn liczby punktów uzyskanych za ostatnie dwa lata według punktacji osiągnięć do nagrody rektora oraz współczynnika wagowego, w który przyjmuje następujące wartości dla osób posiadających następujące kwalifikacje:

tytuł profesora	w = 1
stopień doktora habilitowanego	w = 1,1
stopień doktora	w = 1,5
tytuł zawodowy magistra lub równoważny	w = 2
  8. Premię otrzymują osoby, które zajmują najwyższe pozycje na liście rankingowej aż do wyczerpania środków przeznaczonych na fundusz premiowy dziekana.
  10. Wysokość premii zależy od posiadających kwalifikacje i wynosi:
    - 900 zł 75% stawki dla osób z tytułem profesora
    - 800 zł 68% stawki dla osób ze stopniem doktora habilitowanego
    - 600 zł 50% stawki dla osób ze stopniem doktora
    - 450 zł 37% stawki dla osób z tytułem magistra lub równoważnym
- Stawka oznacza wysokość minimalnej Indywidualnej Premii Rektora przyznanej w grupie profesorów i profesorów uczelni w roku przyznawania premii dziekana. Kwoty wyliczone zgodnie z zasadami podanymi powyżej są zaokrąglane do pełnych dziesiątek złotych.
11. Wniosek o przyznanie premii składa zainteresowany nauczyciel akademicki do Dziekana Wydziału Elektrycznego do 31 stycznia roku, na który przyznawana jest premia. Wniosek zawiera wykaz osiągnięć pracownika za ostatnie dwa lata ujęty w tabeli zgodnej

z załącznikiem nr 1 do Wniosku o przyznanie nagrody rektora. Podane przez pracownika osiągnięcia wymagają potwierdzenia przez kierownika katedry oraz podlegają weryfikacji przez osobę wskazaną przez dziekana.

12. Dokument wchodzi w życie z chwilą zatwierdzenia przez JM Rektora UMG.

Głos zabrał *prof. M. Tomera*. Zapytał czy *Dziekan* zrobił symulację jaka liczba osób otrzymałaby premię przed i po zaproponowanych zmianach. *Prof. K Górecki* wyjaśnił, że nie jest możliwe wyliczenie tego, ponieważ jest to uzależnione od liczby nagrodzonych profesorów i asystentów. W tym roku premii jest 21. Korekta spowoduje zwiększenie wysokości Premii Dziekana o 50%.

Do dyskusji dołączył *prof. J. Lisowski*. Chciał dowiedzieć się jak wzrosły premie Rektora w odniesieniu do poprzedniego roku i czy jest ich tyle samo. *Dziekan* powiedział, że ma wiedzę tylko o tym, ile przydzielono premii dla pracowników Wydziału Elektrycznego. Nie wie jak sytuacja wygląda w odniesieniu do pozostałych wydziałów.

Głos zabrał *prof. J. Mindykowski* i poinformował, że fundusze przekazane przez JM Rektora na Premie Dziekańskie na bieżący rok zostały zwiększone o 20%. Wyraził aprobatę do propozycji zmiany zasad przyznawania Premii Dziekana jaka została przedstawiona przez Dziekana. Dawniej była mała różnica między Premią Dziekana, a Premią Rektora, tj.: Premia Rektora - 1000 zł, a Premia Dziekana - 900 zł. Obecnie jest już duża dysproporcja między nimi.

*Dziekan* poddał też pod dyskusję wartość wag dla pracowników posiadających różne stopnie naukowe i tytuły naukowe. Przypomniał, że uzyskanie punktów przez profesora jest łatwiejsze niż przez asystenta. Zapis regulaminu ma wyrównać szanse. Drugi aspekt, jaki omówił *Dziekan* dotyczył punkt 6 wyżej przedstawionego Regulaminu punktowania za ankiety studenckie. Do *Dziekana* wpłynęła propozycja, aby obniżyć punktację za to osiągnięcie.

*Prof. K. Górecki* jest jednak za utrzymaniem dotychczasowego stanu, ponieważ daje to realną szansę na premię osobom wysoko ocenianych przez studentów. Głos zabrał *prof. J. Mindykowski* i poparł zdanie *Dziekana*.

*Prof. P. Górecki* wyraził opinię, że należy wspierać na wydziale pracowników zajmujących się dydaktyką. Jego zdaniem należy nawet zwiększyć punktację za pozytywne opinie studentów wyrażone w ankietach. *Dziekan* wyjaśnił, że osoby które do tej pory korzystały z tej dotacji otrzymywały wysoką punktację także za osiągnięcia inne i te punkty za ankiety nie miały decydującego wpływu na przyznanie im Premii Dziekana. Osoby aktywne naukowo mają wysokie oceny w ankietach.

*Dr inż. W. Citko* zwrócił uwagę na problem związany z ankietowaniem. System USOS obecnie nie ma funkcjonalności umożliwiającej ankietyzację. *Dziekan* poinformował, że *Prorektor ds. Kształcenia* zajmuje się tą sprawą i ta opcja pojawi się wkrótce w systemie. Przypomniał, że zmiany w regulaminie będą obowiązywały dopiero od przyszłego roku. Przystąpiono do głosowania.

#### Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 16
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Kolejną poruszaną sprawą było przedstawienie listy osób, które uzyskały Premie Rektora i Premie Dziekana:

#### 1) Premia Rektora:

a) Premia indywidualna za dorobek publikacyjny w latach 2022-2023

Grupa: profesorowie i profesorowie uczelni

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki
- prof. dr hab. inż. Józef Lisowski
- prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk
- dr hab. inż. Kalina Detka, prof. UMG
- dr hab. inż. Paweł Górecki, prof. UMG
- dr hab. inż. Jan Iwaszkiewicz, prof. UMG
- dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG
- dr hab. inż. Przemysław Ptak, prof. UMG

Grupa: adiunkci

- dr inż. Anna Miller
- dr inż. Adam Muc
- dr inż. Krzysztof Posobkiewicz

Grupa: asystenci

- mgr inż. Magdalena Budnarowska
- mgr inż. Marta Szarmach

*b) Premia za doskonałość naukową (akademicką)*

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki
- prof. dr hab. inż. Józef Lisowski
- prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski
- prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk
- prof. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk

*c) Premia dla kierowników projektów*

- dr inż. Karol Listewnik
- dr inż. Adam Muc
- dr inż. Leszek Piechowski
- dr inż. Monika Rybczak
- dr inż. Ryszard Studański

2) Premia Dziekana:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego		Liczba punktów
prof. dr hab. inż.	Piotr Gnaciński	1 032,58
dr inż.	Agata Bielecka	967,95
dr inż.	Andrzej Rak	886,65
dr inż.	Karol Listewnik	827,19
dr inż.	Romuald Maśnicki	699,32
dr inż.	Damian Bisewski	699,23
dr inż.	Monika Rybczak	685,64
dr hab. inż.	Agnieszka Lazarowska	553,54
dr inż.	Ewa Krac	546,39
dr inż.	Damian Hallmann	528,84
dr hab. inż.	Piotr Jankowski	511,35
dr inż.	Mostefa Mohamed-Seghir	507,72
dr inż.	Ryszard Studański	494,33
dr inż.	Andrzej Piłat	481,28

dr inż.	Mariusz Górniak	480,00
dr hab. inż.	Andrzej Borys	431,96
dr inż.	Leszek Piechowski	406,79
dr inż.	Marcin Pepliński	398,33
prof. dr hab. inż.	Janusz Mindykowski	383,75
prof. dr hab. inż.	Janusz Zarębski	365,23
mgr inż.	Dawid Budnarowski	328,44

*Prof. K. Górecki* podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska