

Protokół
Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego
z dnia 10 listopada 2022 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie programu posiedzenia Rady Naukowej
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia składu Komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr .inż. Pawłowi Góreckiemu (*ref. prof. P. Jankowski*)
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 20.10.2022 r.
4. Zaopiniowanie wniosku Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania dr inż. Kalinie Detce stopnia naukowego doktora habilitowanego
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia składu Komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr inż. Agnieszce Lazarowskiej
6. Podjęcie uchwał w sprawie wyznaczenia składów Komisji do oceny indywidualnych programów badawczych doktorantów szkoły doktorskiej
7. Sprawy różne i wolne wnioski

Ad. 1.

Na początku posiedzenia Dziekan przywitał członków Rady i zaproponował uzupełnienie programu posiedzenia.

Program posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* został skorygowany po wysłaniu go do członków *Rady Naukowej WE*. Dodano punkt związany z wyznaczeniem składów Komisji do oceny indywidualnych programów badawczych doktorantów szkoły doktorskiej. Zmieniony program został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 2.

Prof. K Górecki przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia składu Komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Pawłowi Góreckiemu. Przekazał głos *prof. P. Jankowskiemu* i opuścił Salę Senatu.

Głos zabrał *prof. A. Borys*. Odczytał oświadczenie i poprosił *prof. P. Jankowskiego* o możliwość wyłączenia z głosowania i udziału w posiedzeniu w punktach 2, 4 i 5. *Prodziekan* wyraził zgodę. *Prof. A. Borys* opuścił Salę Senatu i poprosił o wezwanie go na pozostałe punkty posiedzenia.

Prof. P. Jankowski przedstawił chronologicznie fakty dotyczące powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu *dr. inż. P. Góreckiego*:

1. Postępowanie wszczęto 7 lipca 2022 r.
2. Osiągnięcie naukowe stanowi cykl 19 artykułów naukowych dokumentujących osiągnięcie naukowe pt. **„Pomiary i modelowanie właściwości cieplnych elementów półprzewodnikowych na potrzeby projektowania tych elementów i układów je zawierających”**.
3. Pismo Rady Doskonałości Naukowej nr DRKN.Z2.400.83.2022 z dnia 13 października 2022 r. informujące o wyznaczeniu części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr inż. Pawłowi Krzysztofowi Góreckiemu.
4. Pismo Prorektora ds. Nauki z dnia 26 października 2022 r. z zaleceniem powołania Komisji habilitacyjnej przez *Radę Naukową*.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami - *art. 221 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*:

5. Podmiot habilitujący, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną. Komisja składa się z:

- 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN;
- 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza;
- 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.

Prodzikan odczytał propozycję pełnego składu komisji habilitacyjnej:

1. Członkowie komisji wyznaczeni przez RDN:
 - **prof. dr hab. inż. Ryszard Eugeniusz Pałka**, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie – przewodniczący;
 - **dr hab. inż. Robert Smoleński, prof. UZ**, Uniwersytet Zielonogórski – recenzent;
 - **dr hab. inż. Marek Jasiński, prof. PW**, Politechnika Warszawska – recenzent;
 - **prof. dr hab. inż. Henryk Supronowicz**, Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego – recenzent.
2. Propozycje kandydatów na pozostałych członków komisji – zaproponowane przez Kolegium Dziekańskie 28 października 2022 r.:
 - **dr hab. inż. Piotr Jankowski**, prof. UMG – sekretarz; Prodzikan ds. Naukowych i Studenckich,
 - **prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk** – członek komisji; specjalista z zakresu elektroniki
 - **prof. dr hab. inż. Andrzej Dzedzic, Politechnika Wroclawska** - recenzent; specjalista z zakresu mikroelektroniki i technik mikromontażu.

Prodzikan zaproponował niejawną głosowanie nad poszczególnymi kandydatami, których wyłania Rada Naukowa WE. Przeprowadzono próbne głosowania. System do zliczania głosów pokazywał nieprawidłową liczbę głosów- o jedną osobę za dużo. Głos zabrał *prof. P. Ptak* i zapytał czy *prof. K. Korcz* może głosować, ponieważ nie jest samodzielnym pracownikiem naukowym. *Prof. P. Jankowski* odpowiedział, że jako profesor Uczelni jest pełnoprawnym członkiem RNWE i ma prawo głosu. Po kilku nieudanych próbach głosowania *Prof. P. Jankowski* zarządził pięciominutową przerwę. Zaproponował głosowanie niejawną na kartkach, ale nie było to konieczne. Na salę wszedł *K. Nieradko* sprawdził system do głosowania. Okazało się, że przywrócono jego prawidłowe działanie.

Prof. P. Jankowski przeszedł do głosowania nad swoją kandydaturą na sekretarza. Zapowiedział, że wyłącza się z głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Kolejne głosowanie dotyczyło kandydatury *prof. J. Mizeraczyka* na członka komisji habilitacyjnej.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 13
przeciwnych:	- 2
wstrzymujących się	- 0.

Ostatnie głosowanie dotyczyło kandydatury na recenzenta i dotyczyło *prof. A. Dziejica*.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 13
przeciwnych:	- 1
wstrzymujących się	- 1.

Prodziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 16
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie wyznaczenia składu Komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego *dr. inż. Pawłowi Góreckiemu*.

Uchwała nr 22/2022 stanowi załącznik do protokołu

Ad. 3.

Dziekan wrócił na Salę Senatu i objął przewodnictwo obrad.

Protokół z posiedzenia *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* z dnia 20.10.2022 r. został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 4.

W dalszej części posiedzenia *prof. K. Górecki* omówił punkt posiedzenia dotyczący zaopiniowania wniosku Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania *dr. inż. Kalinie Detce* stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Dziekan przypomniał najważniejsze wydarzenia w postępowaniu:

Komisja Habilitacyjna w postępowaniu w sprawie nadania *dr. inż. Kalinie Annie Detce* stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk *inżynieryjno - technicznych*, w dyscyplinie *automatyka, elektronika i elektrotechnika*:

1. Członkowie Komisji wyznaczeni przez RDN:
 - **prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski**, Politechnika Warszawska – przewodniczący;
 - **dr hab. inż. Jacek Adam Rąbkowski, prof. PW**, Politechnika Warszawska – recenzent;
 - **prof. dr hab. inż. Włodzimierz Janke**, Politechnika Koszalińska – recenzent;
 - **prof. dr hab. inż. Wojciech Marek Jarzyna**, Politechnika Lubelska – recenzent.
2. Członkowie Komisji powołani przez Radę Naukową Wydziału Elektrycznego UMG:
 - **prof. dr. hab. inż. Zbigniew Rymarski**, Politechnika Śląska – recenzent;
 - **prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk**, Uniwersytet Morski w Gdyni - członek komisji;
 - **dr hab. inż. Piotr Jankowski**, prof. UMG, Uniwersytet Morski w Gdyni - sekretarz.

Kolokwium habilitacyjne odbyło się 8 listopada 2022 r. o godz. 14:00:

- Komisja habilitacyjna wnioskuje do Senatu UMG o nadanie dr. inż. Kalinie Annie Detce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie *automatyka, elektronika i elektrotechnika*.
- Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym
 - Głosów za – 7
 - Głosów przeciw – 0.

Dziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 16
głosów za:	- 16
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie poparcia opinii Komisji habilitacyjnej w sprawie nadania dr inż. Kalinie Annie Detce stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Uchwała nr 23/2022 stanowi załącznik do protokołu

Ad. 5.

Dziekan zaprezentował najważniejsze informacje dotyczące postępowania w sprawie nadania dr inż. *Agnieszce Lazarowskiej* stopnia doktora habilitowanego:

1. Postępowanie wszczęto 28 lipca 2022 r.
2. Osiągnięcie naukowe: monografia i cykl 7 artykułów naukowych dokumentujących osiągnięcie naukowe pt. „*Efektywne metody wyznaczania bezpiecznej trajektorii statku*”.
3. Pismo Rady Doskonałości Naukowej nr DRKN.Z2.400.93.2022 z dnia 25 października 2022 r. informujące o wyznaczeniu części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr inż. *Agnieszce Lazarowskiej* stopnia doktora habilitowanego.
4. Pismo Prorektora ds. Nauki z dnia 28 października 2022 r. z zaleceniem powołania Komisji habilitacyjnej przez *Radę Naukową*.

Następnie *prof. K. Górecki* przedstawił propozycję pełnego składu komisji habilitacyjnej:

1. Członkowie komisji wyznaczeni przez RDN:

- **prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski**, Politechnika Warszawska – przewodniczący;
 - **prof. dr hab. inż. Adam Józef Czornik**, Politechnika Śląska – recenzent;
 - **prof. dr hab. inż. Witold Byrski**, Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie – recenzent;
 - **dr hab. inż. Andrzej Waldemar Ordys, prof. PW**, Politechnika Warszawska – recenzent.
2. Propozycje kandydatów na pozostałych członków komisji - zaproponowane przez Kolegium Dziekańskie 28 października 2022 r.:
- **dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG** – sekretarz; Prodziekan ds. Naukowych i Studenckich,
 - **dr hab. inż. Jan Iwaszkiewicz, prof. UMG** – członek komisji; specjalista z zakresu elektrotechniki i automatyki
 - **prof. dr hab. inż. Roman Śmierzchalski**, Politechnika Gdańska – recenzent; specjalista z zakresu automatyki okrętowej.

Nie było uwag do zaproponowanego składu komisji. Przystąpiono nad głosowaniem na członków komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez *Radę Naukową WE*.

W pierwszej kolejności głosowano nad kandydaturą na sekretarza *prof. P. Jankowskiego*.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 17
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Następne głosowanie dotyczyło *prof. J. Iwaszkiewicza* jako członka komisji habilitacyjnej.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 2
wstrzymujących się	- 1.

Ostatnie głosowanie odnosiło się do kandydatury *prof. R. Śmierzchalskiego* na recenzenta.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 16
przeciwnych:	- 1
wstrzymujących się	- 0.

Dziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 17
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie wyznaczenia składu Komisji habilitacyjnej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr inż. Agnieszce Lazarowskiej

Uchwała nr 24/2022 stanowi załącznik do protokołu

Ad. 6

Przewodniczący Rady Naukowej WE przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego wyznaczenia składów Komisji do oceny indywidualnych programów badawczych doktorantów szkoły doktorskiej.

Na Salę Senatu wrócił *prof. A. Borys*.

Dziekan wyjaśnił cel powołania komisji oraz poinformował, że w jej skład powinno wejść 3 samodzielnych pracowników naukowych. Wcześniej wrócił się do promotorów o wskazanie odpowiednich ekspertów.

W pierwszej kolejności *prof. K. Górecki* omówił sprawę *mgr. inż. Adriana Pietruszki*. Wyznaczonym promotorem jest *dr hab. Agata Skwarek, prof. UMG*, a promotorem pomocniczym *dr inż. Paweł Górecki*. Doktorant zajmuje się zagadnieniami dot. właściwości cieplnych elementów półprzewodnikowych procesami lutowania elementów mocy.

Proponowany skład Komisji:

- dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG – przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski
- dr hab. inż. Przemysław Ptak, prof. UMG.

Dziekan zaproponował jedno głosowanie nad wszystkimi kandydatami, co spotkało się z aprobatą członków *Rady Naukowej WE*. *Dziekan* odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 17
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 1.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia Komisji ds. oceny indywidualnego programu badawczego *mgr. inż. Adriana Pietruszki*.

Uchwała nr 25/2022 stanowi załącznik do protokołu

Prof. K. Górecki przeszedł do sprawy drugiego doktoranta *mgr. inż. Karola Olszewskiego*.

Na promotora wyznaczono *dr. hab. inż. Andrzeja Łebkowskiego, prof. UMG.*

Proponowany skład Komisji:

- dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG – przewodniczący
- dr hab. inż. Jan Iwaszkiewicz, prof. UMG
- dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 18
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie wyznaczenia Komisji do oceny indywidualnego programu badawczego mgr. inż. Karola Olszewskiego

Uchwała nr 26/2022 stanowi załącznik do protokołu

Ad. 7

Dziekan przeszedł do ostatniego punktu posiedzenia. Zaprosił pracowników WE do udziału w paradzie z okazji *Dnia Niepodległości*, która odbędzie się 11.11.br. Poinformował także o zebraniu wydziałowym w sprawie wyników ewaluacji działalności naukowej w dniu 17 listopada 2022 r. o godzinie 9.15 w sali C-122. W czasie tego spotkania zajęcia dydaktyczne prowadzone przez pracowników Wydziału są odwołane.

Głos zabrał *prof. J. Mizeraczyk* i poinformował, że 11.11 br. prof. J. Lisowski zostanie odznaczony Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski za wybitne zasługi dla rozwoju morskiej edukacji i gospodarki, a także za osiągnięcia w pracy naukowo–dydaktycznej. Zebrani nagrodzili laureata oklaskami. *Dziekan* pogratulował tak wysokiego osiągnięcia.

Głos zabrał *prof. W. Sieńko* i zapytał czy odnośnie oceny pracowników nie można by zastosować nieco łagodniejszych kryteriów w stosunku do seniorów, np. pracowników powyżej 70 roku życia. *Prof. K. Górecki* odpowiedział, że w statucie jest pojęcie profesora seniora, ale odnosi się to do innych kwestii. Obiecał, że przyjrzy się sprawie.

Dziekan podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska