

**Protokół**  
**Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego**  
**z dnia 26 września 2025 r.**

**Proponowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady ds. Dydaktycznych z dnia 29.05.2025 r.
3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej
4. Zaopiniowanie wniosków o wyróżnienie absolwentów
5. Przygotowania do wizyty Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*
6. Podsumowanie efektów dydaktycznych roku akademickiego 2024/2025 oraz wyzwania dydaktyczne w roku akademickim 2025/2026
7. Wyniki rekrutacji na studia prowadzone na Wydziale Elektrycznym
8. Sprawy różne i wolne wnioski

W dniu 26 września 2025 r. Radę ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego, w zastępstwie za Dziekana, poprowadziła prof. Kalina Detka.

**Ad. 1.**

Program posiedzenia Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego został przyjęty jednomyślnie, bez uwag.

**Ad. 2.**

Protokół z posiedzenia Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego z dnia 29.05.2025 r. został przyjęty jednomyślnie w głosowaniu jawnym.

**Ad.3.**

W kolejnym punkcie posiedzenia Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego prof. K. Detka powołała Komisję Skrutacyjną w celu przeprowadzenia głosowań nad wnioskami o wyróżnienia absolwentów listem gratulacyjnym Dziekana WE. W jej skład zaproponowano: prof. Przemysława Ptaka – jako przewodniczącego, dr. inż. Andrzeja Piłata oraz dr. inż. Damiana Bisewskiego. Odbyło się jawne głosowanie i jednomyślnie taki skład Komisji został przyjęty.

**Ad.4.**

Przewodnicząca Rady ds. Dydaktycznych WE przeszła do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego zaopiniowania wniosków o wyróżnienia absolwentów listem gratulacyjnym Dziekana WE. Do zaopiniowania przedstawiono wnioski, które podlegały tajnemu głosowaniu, w następującej kolejności:

1) wniosek dot. mgr. inż. Daniela Aniśko

Temat pracy: „Zabezpieczanie systemów IoT przed nieautoryzowanym dostępem”

**Komisja egzaminu dyplomowego:**

dr hab. inż. Kalina Detka, prof. UMG – przewodnicząca

dr hab. inż. Wiesław Sieńko, prof. UMG – promotor

dr inż. Dorota Rabczuk – recenzent

Średnia ocen ze studiów	4,59
Ocena pracy dyplomowej	4,75
Ocena egzaminu dyplomowego	5,00

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 26
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 18
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

2) wniosek dot. *mgr. inż. Tadeusza Kazimierza Lorkowskiego*

Temat pracy: „*Badania eksperymentalne układu zasilania urządzeń mobilnych w standardzie USB Power Delivery do 140 W*”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr hab. inż. Kalina Detka, prof. UMG – przewodnicząca

dr hab. inż. Przemysław Ptak, prof. UMG – promotor

prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki – recenzent

Średnia ocen ze studiów	4,70
Ocena pracy dyplomowej	5,00
Ocena egzaminu dyplomowego	5,00

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 29
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 16
przeciwnych:	- 1
wstrzymujących się	- 1.

Ad.5.

*Prof. K. Detka* poinformowała, że kolejna sprawa dotyczy przygotowań do wizyty Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*, która została wyznaczona na dni 16–17.10.2025 r. W dalszej części posiedzenia Przewodnicząca Rady ds. *Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego* przekazała głos Prodziekanowi ds. *Kształcenia i Organizacji Studiów* - dr. inż. Adamowi Mucowi, który przedstawił szczegóły omawianego punktu. Na początku *dr A. Muc* podziękował zespołowi, który przygotował raport w okresie wakacyjnym, mimo urlopów oraz innych obowiązków. Raport został złożony zgodnie z wymogami i stanowi podstawę do dalszych działań. Następnie *Prodziekan ds. Kształcenia i Organizacji Studiów* przedstawił wytyczne dotyczące przygotowania się do zbliżającej się wizytacji. Między innymi zwrócił się z prośbą o obowiązkową obecność wszystkich nauczycieli na uczelni oraz o nieprzekładanie ani nieodwoływanie zajęć w tym czasie. Zakres przygotowanej dokumentacji obejmuje dwa semestry, czyli cały rok akademicki 2024/2025 (semestr zimowy i letni). Oznacza to, że pracownicy powinni posiadać i móc przedstawić dokumentację potwierdzającą realizację zajęć z tego okresu, a także przygotować przykładowe

sprawdziany, projekty i sprawozdania, o które zespół wizytujący może poprosić. Zajęcia mają być realizowane według planu przekazanego do PKA. Dodał, że zespół wizytujący musi przeprowadzić hospitacje, o których informacja zostanie przekazana po jego przyjeździe. Podczas wizytacji odbędą się spotkania z pracownikami i studentami bez obecności Dziekana oraz Prodziekanów Wydziału Elektrycznego.

Głos zabrał *prof. K. Górecki*, który zapytał o liczbę osób przewidzianych na spotkanie z pracownikami. *Prodziekan ds. Kształcenia i Organizacji Studiów* odpowiedział, że w spotkaniu może uczestniczyć maksymalnie 20 nauczycieli, w spotkaniu z przedstawicielami przemysłu – 10 przedstawicieli, a w spotkaniu ze studentami – 20 studentów.

#### Ad.6.

W następnym punkcie posiedzenia *prof. K. Detka* ponownie przekazała głos *dr. inż. A. Mucowi*, który przedstawił podsumowanie efektów dydaktycznych roku akademickiego 2024/2025 oraz wyzwania dydaktyczne w roku akademickim 2025/2026.

*Prodziekan ds. Kształcenia i Organizacji* poinformował, że w bieżącym roku akademickim odnotowano wyjątkowo dużą liczbę błędów w przydziałach dydaktycznych w programie USOS, dlatego konieczne jest dodatkowe wsparcie organizacyjne. W ubiegłym roku sytuacja była jeszcze w miarę przyzwoita, co można tłumaczyć jedynie tym, że wówczas mieliśmy wsparcie opieki technicznej. Od lutego Uczelnia nie ma już takiej opieki, co powoduje, że jesteśmy zdani wyłącznie na siebie. Pomimo indywidualnych wyjaśnień widać, że pojawiają się nieporozumienia dotyczące podstawowych pojęć — na przykład różnicy między koordynatorem a opiekunem.

*Dr A. Muc* zaproponował, aby w każdej Katedrze i Zakładzie została wyznaczona dodatkowa osoba wspomagająca pracownika sekretariatu, odpowiedzialna za weryfikację i kontrolę wprowadzonych przydziałów dydaktycznych. System, z którego korzysta Uczelnia, mimo że jest narzędziem przeznaczonym dla uczelni wyższych, w praktyce wymaga wielostopniowej kontroli.

Głos zabrał *dr D. Bisewski*, który zapytał, czy w związku z zaistniałą sytuacją planowane jest szkolenie nowych osób. *Prodziekan ds. Kształcenia i Organizacji Studiów* odpowiedział, że tak, i z chęcią może przeszkolić nowe osoby.

W dalszej kolejności głos zabrał *prof. J. Zarębski*, który zapytał, czy władze wydziału/uczelni widzą zasadność wprowadzenia systemu USOS? Co zyskaliśmy w stosunku do poprzedniego programu? Na zadane pytania *dr A. Muc* wstrzymał się od odpowiedzi.

Głos również zabrała *dr Ewa Krac*, która zapytała, czy błędy wynikają z czynnika ludzkiego, czy z błędu w programie. *Prodziekan ds. Kształcenia i Organizacji Studiów* odpowiedział, że zasadnicze błędy są wynikiem czynnika ludzkiego.

W dalszej części punktu tego posiedzenia *dr A. Muc* poinformował, że nadal brakuje ocen w protokołach.

W tej sprawie głos zabrał *dr B. Dudójć*, który przedstawił problem z wprowadzaniem ocen i drukowaniem protokołów.

Następnie głos zabrał *prof. J. Zarębski*, który ponownie zapytał, czy władze uczelni widzą sens w dalszym wprowadzaniu i rozwijaniu tego systemu? Jeśli nie, czy na jakimkolwiek poziomie rozważa się możliwość wycofania się z jego stosowania? Czy prowadzone są wstępne rozmowy lub analizy w tym zakresie? Czy w ogóle jest to możliwe, biorąc pod uwagę, że poprzedni system – jak się wydaje – zapewniał większy komfort użytkownika?

W odpowiedzi *dr. A. Muc* poinformował, że jego zdaniem praca w poprzednim systemie zapewniała znacznie większy komfort. Oczywiście wymagał on pewnych modyfikacji i aktualizacji - być może był już przestarzały, co mogło mieć znaczenie również z punktu widzenia bezpieczeństwa. Nie wie, jakie dokładnie przesłanki zdecydowały o wyborze obecnego programu, jednak skoro został on wdrożony, warto zastanowić się nad jego dalszym rozwojem. Z tego, co obecnie zaobserwowano, program jest nadal rozwijany i wdrażany.

Głos zabrała *prof. K. Detka*, która odpowiedziała, że nie wydaje się jej, aby planowano wycofanie się z jego wykorzystania. Dodała, że - jak wspomniał *dr A. Muc* - można dyskutować o doinwestowaniu i ewentualnej rozbudowie istniejącego systemu. Proces ten cały czas trwa i jest sukcesywnie realizowany.

Głos zabrał *dr D. Bisewski*, który wniósł uwagę, aby wprowadzić funkcjonalność zaznaczania np. zielonym kolorem protokołów, które zostały zwrócone.

Głos zabrał *prof. P. Mysiak*, który zgłosił uwagę, aby pojawiła się numeracja protokołów.

Następnie *Prodziekan ds. Kształcenia i Organizacji* poinformował, że pan Jacek Wójcik rezygnuje z funkcji planisty. W niedługim czasie *Dziekan WE* powoła na jego miejsce nową osobę, o czym poinformuje odpowiednie komórki.

#### Ad.7.

*Prof. K. Detka* omówiła wyniki rekrutacji na semestr zimowy roku akademickiego 2025/2026.

Są one ujęte w poniższej tabeli:

		Kierunek studiów	Liczba kandydatów na studia
Studia stacjonarne:	I stopnia	Elektrotechnika	86
		Elektronika i Telekomunikacja	32
		Informatyka Stosowana	31
Studia niestacjonarne:	I stopnia	Elektrotechnika	72
		Elektronika i Telekomunikacja	58
	II stopnia	Elektrotechnika	43
		Elektronika i Telekomunikacja	22
		Razem:	<b>344</b>

*Prodziekan ds. Nauki i Promocji* poinformowała, że przedstawione dane są porównywalne z wynikami rekrutacji z lat ubiegłych.

Głos zabrał *prof. K. Górecki*, który zapytał, czy została przeprowadzona analiza osób wstępnie przyjętych, które wycofały się z podjęcia studiów w poszczególnych turach rekrutacji. *Prof. K. Detka* odpowiedziała, że panie w Dziekanacie przeprowadziły takie rozeznanie i przygotowały odpowiednią informację.

Następnie głos zabrał *dr D. Bisewski*, który powiedział, że w poprzednim roku akademickim prowadzona była aktywna akcja promocyjna, w którą wielu nauczycieli zaangażowało się, prowadząc działania informacyjne w różnych szkołach i miejscowościach. Zapytał, czy władze Wydziału planują analizę skuteczności tych działań oraz źródeł pochodzenia kandydatów na studia.

W odpowiedzi *Prof. K. Detka* poinformowała, że obecnie przygotowwany jest taki raport. Podkreśliła, że wielu kandydatów pochodzi z północno-zachodniej części Polski - czyli z obszaru, gdzie prowadzona była m.in. akcja promocyjna *prof. A. Łebkowskiego* oraz *dr. D. Bisewskiego*. Z województwa pomorskiego najczęściej są to absolwenci Zespołu Szkół Elektrycznych w Wejherowie oraz absolwenci Zespołu Szkół Chłodniczych i Elektronicznych w Gdyni. Pojawiają się także uczniowie z innych zespołów szkół średnich, jednak znaczący odsetek kandydatów stanowią osoby z północno-wschodniej części Polski.

#### Ad.8.

*Prodziekan ds. Nauki i Promocji* przeszła do ostatniego punktu posiedzenia dotyczącego spraw różnych i wolnych wniosków.

*Prof. K. Detka* poinformowała, że czeka nas okresowa ocena pracownicza za ostatnie cztery lata. Na podstawie harmonogramu działań związanych z przeprowadzeniem takiej oceny nauczyciele akademicy składają do komisji oceniających wypełnione arkusze wyników pracy do 15.10.2025 r.

Do dnia 14.11.2025 r. zostanie przeprowadzona okresowa ocena nauczycieli akademickich przez komisje oceniające wraz z powiadomieniem zainteresowanych o wynikach oceny.

Następnie *Prodziekan ds. Nauki i Promocji* poinformowała, że wraz z rozpoczęciem nowego roku akademickiego na stronie internetowej Uczelni został opublikowany kalendarz roku akademickiego, w którym:

- 1 października (środa) odbywają się zajęcia z poniedziałku;
- 2 października (czwartek) odbywają się zajęcia z wtorku.

Jednocześnie 1 października jest dniem adaptacyjnym dla studentów pierwszego stopnia studiów stacjonarnych i ma charakter organizacyjny.

Następnie *prof. K. Detka* poinformowała, że JM Rektor zaprasza wszystkich pracowników i studentów na Uroczystą Inaugurację Roku Akademickiego 2025/2026, która odbędzie się 04.10.2025r. o godzinie 11.00 na Skwerze Kościuszki przy Akwarium Gdyńskim. Natomiast uroczysta msza święta w intencji pracowników, doktorantów, studentów i absolwentów Uniwersytetu Morskiego w Gdyni odbędzie się o godzinie 9.00 w Kościele Morskim pw. MBNP i św. Piotra Rybaka w Gdyni, przy ul. Portowej 2.

Głos zabrał *prof. A. Łebkowski*, który zapytał, czy są już dostępne informacje dotyczące terminów wprowadzenia systemu APD.

W odpowiedzi *dr A. Muc* poinformował, że z informacji, które otrzymał, wynika, iż do końca stycznia 2026 r. będzie można korzystać z obecnie funkcjonującego systemu, a następnie ma zostać wdrożony system APD.

*Prodziekan ds. Nauki i Promocji* podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Beata Barzowska