

Protokół
Rady ds. Dydaktycznych
Wydział Elektrycznego z dnia
17 lutego 2022 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady ds. Dydaktycznych z dnia 28.10.2021 r.
3. Zaopiniowanie programu studiów podyplomowych *Technika Wodorowa i Odnawialne Źródła Energii*
4. Wyrażenie opinii w sprawie uruchomienia nowego kierunku kształcenia w zawodzie *technik elektroautomatyk okrętowy* przez Zespół Szkół Morskich im. Polskich Rybaków i Marynarzy w Kołobrzegu
5. Zaopiniowanie wniosków o wyróżnienia absolwentów
6. Sprawy różne i wolne wnioski

Na początku posiedzenia *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego Dziekan* poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłych pracowników Wydziału Elektrycznego. *Dr inż. Krzysztof Januszewski* był wybitnym specjalistą z zakresu telekomunikacji i informatyki, mądrym i życzliwym człowiekiem, cenionym nauczycielem akademickim oraz wychowawcą wielu pokoleń studentów. Odszedł w 29 grudnia 2021 roku.

Dr inż. Janusz Wróblewski, który był Prodziekanem na Wydziale Elektrycznym, a także wybitnym specjalistą z zakresu maszyn elektrycznych, mądrym i życzliwym człowiekiem, dobrym organizatorem, cenionym nauczycielem akademickim oraz wychowawcą wielu pokoleń studentów. Zmarł w 8 lutego 2022 roku.

Pani Wiesława Janasiewicz była wieloletnim pracownikiem Dziekanatu WE. Zmarła 3 stycznia 2022 roku.

Na sali Senatu UMG pojawili się: *JM Rektor prof. dr hab. inż. kpt. ż. w. Adam Weintrit* oraz *Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Sambor Guze*, prof. UMG. Zostali przywitani przez *Dziekana*. Głos zabrał *JM Rektor* wyjaśnił, że jego obecność wynika z chęci poznania zagadnień jakimi zajmują się członkowie *Rady ds. Dydaktycznych WE*.

Ad. 1.

Program posiedzenia *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego* został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego* z dnia 28.10.2021 roku został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych poinformował *Radę*, że kolejny punkt posiedzenia dotyczy zaopiniowania programu studiów podyplomowych *Technika Wodorowa i Odnawialne Źródła Energii* i oddał głos *Prodziekanowi ds. Organizacji Studiów – dr. inż. Adamowi Mucowi*,

który został zaproponowany na *Kierownika studiów podyplomowych*. Planowana liczba słuchaczy to 20 osób, a przewidywany czas trwania od kwietnia br. do kwietnia 2023 roku. Studia będą odbywać się w trybie niestacjonarnym.

Założenia techniczno-organizacyjne:

- liczba godzin zajęć (ogółem): 250
- liczba punktów ECTS: 30
- miejsce zajęć: Uniwersytet Morski w Gdyni
- częstotliwość zajęć: dwadzieścia zjazdów w planowanym okresie realizacji studiów (sobota i niedziela)
- forma zajęć: wykłady, laboratoria, projekty
- forma zaliczenia: egzaminy, kolokwia, testy, projekty, praca zaliczeniowa, sprawozdania, prezentacja.

Następnie *dr inż. Adam Muc* omówił wykaz przedmiotów w ramach studiów podyplomowych:

Lp.	Nazwa przedmiotu	Liczba godzin
1.	Elektryczne układy napędowe dla pojazdów i statków	20
2.	Energetyka odnawialna i rozproszona	20
3.	Systemy fotowoltaiczne	20
4.	Technika wodorowa	10
5.	Układy przekształcania i kondycjonowania energii w OZE	30
6.	Elektroniczne elementy mocy	20
7.	Instalacje, aparaty, urządzenia i systemy dla energetyki odnawialnej	20
8.	Pomiary, konserwacja i obsługa systemów energetyki odnawialnej	10
9.	Akwizycja danych i monitoring w systemach OZE	20
10.	Modelowanie systemów elektroenergetycznych w OZE	10
11.	Hybrydowe układy zasilania elektrycznego i kogeneracja w OZE	10
12.	Energia geotermalna	10
13.	Morskie silniki spalinowe	10
14.	Turbiny spalinowe	10
15.	Wprowadzenie do floty Offshore	10
16.	Podstawy eksploatacji obiektów pływających zasilanych wodorem	10
17.	Wyzwania i perspektywy wykorzystania OZE w transporcie	10
Razem:		250

Dziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych - 25
 Uprawnionych obecnych - 15
 głosów za: - 15
 przeciwnych: - 0
 wstrzymujących się - 0

Rada ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie zaopiniowania programu studiów podyplomowych Technika Wodorowa i Odnawialne Źródła Energii

Uchwała nr 1/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabrał *JM Rektor* i podziękował za podjęcie trudu związanego z uruchomieniem nowego kierunku studiów podyplomowych. Od zeszłego roku rząd zmienił podejście do źródeł energii w Polsce i pojawiły się pieniądze na dofinansowania związane z tą tematyką. UMG podjął współpracę w kraju, ale także poza nim z różnymi firmami, aby uzyskać finansowanie zewnętrzne. Po pojawieniu się *Polskiego Ładu* i zablokowaniu funduszy z *Unii Europejskiej* niestety zaprzestano rozmów w Polsce na poziomie ministerialnym odnośnie odnawialnych źródeł energii. Czekamy z niecierpliwością na odblokowanie funduszy.

15 kwietnia 2021 roku na UMG odbyło się seminarium, w który uczestniczyły władze uczelni *Dziekani i Kierownicy Katedr*. Każdy wydział zobowiązał się do przygotowania oferty dydaktycznej. Wydział Nawigacyjny i Elektryczny już mają gotową ofertę, natomiast Wydział Mechaniczny jest w trakcie jej opracowywania. Warto zaznaczyć, że zostały uruchomione studia MBA w języku angielskim, które były przygotowywane przez *Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości*. Dzięki temu UMG ze swoją oferta edukacyjną jest liczącym się podmiotem na rynku. Jest to praca dla wszystkich czterech wydziałów UMG.

Nie należy zniechęcać się jeśli limit miejsc w pierwszej edycji studiów podyplomowych nie zostanie wypełniony, tylko zadbać o to w kolejnych naborach. Obie strony będą uczyć się podczas pierwszej edycji.

JM Rektor życzył powodzenia i powiedział, że sprawa uruchomienia studiów będzie głosowana na najbliższym posiedzeniu *Senatu UMG*.

Rozwój nowych studiów będzie być może wymagał inwestycji w symulatory czy laboratoria, ale są podpisane umowy z największymi graczami na rynku, takimi jak *Orlen, Lotos i PGE*, którzy będą mogli wesprzeć finansowo UMG.

Ad. 4.

Następnie *prof. K Górecki* przeszedł do omówienia kwestii związanej z wyrażeniem opinii w sprawie uruchomienia nowego kierunku kształcenia w zawodzie *technik elektroautomatyk okrętowy* przez *Zespół Szkół Morskich im. Polskich Rybaków i Marynarzy w Kołobrzegu*. 31.01.2022 r. wpłynęło do *Dziekana* pismo z prośbą *Dyrektora* tej szkoły o symbolu cyfrowym *Ministerstwa Edukacji i Nauki* nr 315106. Kształcenie odbywać się będzie na poziomie pomocniczym w dziale maszynowym w specjalności elektrycznej w oparciu o podstawę programową w zawodzie *technik elektroautomatyk okrętowy*. *Dziekan* wyjaśnił, że będzie kształcony personel pomocniczy dla oficera elektroautomatyka okrętowego i w przyszłości absolwent będzie mógł podjąć studia w tej specjalności na *Wydziale Elektrycznym UMG*.

Została otwarta dyskusja. Głos zabrał *dr inż. Stanisław Lindner*. Zapytał czy w Gdyni nie ma podobnej szkoły. *Dziekan* odpowiedział, że inna szkoła nie zgłosiła się po opinię i jest to najprawdopodobniej jedyna szkoła, która ma w nazwie *Zespół Szkół Morskich*. *JM Rektor* poinformował, że szkoły o podobnym profilu są w 5-ciu miastach. *Dr inż. S. Lindner* zaangażowany jest we współpracę z *Zespołem Szkół Łączności w Gdańsku*, skąd wywodzi się ok. 10 % naboru podczas rekrutacji. Może warto nawiązać współpracę. *Dziekan* zaproponował, żeby *dr inż. S. Lindner* promował *WE* podczas prowadzenia zajęć w w/w szkole.

Dziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 15
głosów za:	- 15
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie o wydanie opinii na temat nowego kierunku kształcenia w zawodzie technik elektroautomatyk okrętowy w Zespole Szkół Morskich im. Polskich Rybaków i Marynarzy w Kołobrzegu.

Uchwała nr 2/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych przypomniał, że dla studentów, którzy mają bardzo dobre wyniki w nauce, a nie spełniają warunków, aby otrzymać wyróżnienia Rektora wręczane są listy gratulacyjne *Dziekana WE*. Do zaopiniowania na posiedzeniu Rady ds. Dydaktycznych były 3 wnioski, które podlegały głosowaniu tajnemu.

Dziekan wyjaśnił sposób działania przycisków, z uwagi iż było to pierwsze tego rodzaju głosowanie dla członków Rady ds. Dydaktycznych.

Wyniki głosowania :

1) dot. inż. *Łukasza Tomasza Betlińskiego*

Temat pracy: „*Układ sterowania pracą pompy z wykorzystaniem platformy Arduino*”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Karol Korcz – przewodniczący

dr inż. Agnieszka Lazarowska – promotor

dr inż. Mostefa Mohamed-Seghir – recenzent

Ocena z odpowiedzi	5; 5; 5; 5
Ocena pracy dyplomowej	5
Ocena egzaminu dyplomowego	5

Uprawnionych - 25

Uprawnionych obecnych - 15

głosów za: - 15

przeciwnych: - 0

wstrzymujących się - 0

2) dot. inż. *Michała Piotra Downara - Zapolskiego*

Temat pracy: „*Analiza i synteza, projekt oraz wykonanie modelu jednofazowego falownika szeregowego*”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Karol Korcz – przewodniczący

dr inż. Monika Rybczak – promotor

dr hab. inż. Jan Iwaszkiewicz, prof. UMG – recenzent

Ocena z odpowiedzi	5; 5; 5; 5
Ocena pracy dyplomowej	5
Ocena egzaminu dyplomowego	5

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 15
głosów za:	- 15
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Głos zabrał *prof. Janusz Zarębski* spytał jaki kierunek ukończyli absolwenci. *Dziekan* odpowiedział, że *Elektrotechnika* w specjalność *Elektroautomatyka Okrętowa*.

JM Rektor zapytał o oceny podane w tabeli. *Dziekan* odpowiedział, że są to składowe oceny z obrony. *Dr inż. Karol Korcz* wyjaśnił, że aby otrzymać wyróżnienie *Dziekana* student musi uzyskać z egzaminu ocenę celującą (średnia powyżej 4,7) lub ocenę bardzo dobrą plus działalność dodatkowa np. sportowa, społeczna, artykuły. Na ocenę końcową składa się ocena ze studiów 50%, ocena za pracę 25% i ocena za egzamin 25%.

3) dot. *inż. Dawida Jarosława Trzcinińskiego*

Temat pracy: „*Projekt sterowania częścią procesu technologicznego z archiwizacją danych w oparciu o sterownik PLC i panel SCADA*”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Karol Korcz – przewodniczący

dr inż. Monika Rybczak – promotor

dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG – recenzent

Ocena z odpowiedzi	5; 5; 5; 5
Ocena pracy dyplomowej	5
Ocena egzaminu dyplomowego	5

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 15
głosów za:	- 15
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Prof. K. Górecki podziękował za poparcie wniosków o list gratulacyjny *Dziekana WE* oraz poinformował, że zostaną one wręczone na kolejnym posiedzeniu *Rady ds. Dydaktycznych*.

Prof. J. Zarębski zapytał czy to przypadek, że wszyscy studenci są z jednego kierunku i specjalności. *Dziekan* wyjaśnił, że takie otrzymał wnioski od przewodniczących komisji egzaminacyjnych. Obecnie trwa sezon obron i nie mamy wpływu na to, studenci jakich kierunków i specjalności podchodzą do egzaminu dyplomowego w pierwszej kolejności.

Ad. 6.

Dziekan przeszedł do ostatniego punktu posiedzenia dotyczącego spraw różnych i wolnych wniosków.

Głos zabrał *JM Rektor*. Wyraził zadowolenie, że na Wydziale Elektrycznym działa *Rada ds. Dydaktycznych*. Wspomniał, także że należy ujednoczyć na wszystkich wydziałach liczenie średniej

ze studiów, bo obecnie na każdym jest to robione inaczej. Prosił także o uwagi wszystkich zgromadzonych, aby zmiana była korzystna dla zainteresowanych.

Dziekan poinformował o zakończeniu pracy *Komisji ds. Badań* w składzie:

- dr hab. inż. P. Jankowski, prof. UMG – przewodniczący
- dr hab. inż. M. Tomera, prof. UMG
- dr inż. D. Bisewski
- dr inż. A. Łuksza

Najważniejsze ustalenia w sprawozdaniu Komisji ds. Badań:

1. Komisja przyjęła sprawozdania z wszystkich 8 projektów PZ
2. Komisja przyjęła sprawozdania z 6 projektów PI
3. Komisja nie przyjęła 1 sprawozdania z projektu PI – brak publikacji punktowanej
4. Komisja ustaliła listę rankingową 8 projektów PZ na rok 2022 (dorobek zespołów od 633 do 2109,5 pkt)
5. Komisja ustaliła listę rankingową 9 projektów PI na rok 2022 (dorobek wnioskodawców od 159 do 800,6 pkt).

Dziekan oczekuje na przydział środków od *JM Rektora* i niezwłocznie o tym poinformuje zainteresowanych jak tylko wpłynie informacja w tej sprawie. *JM Rektor prof. A. Weintrit* powiedział, że środki zostaną przydzielone wkrótce. Będą one w wysokości podobnej do poprzedniego roku.

Następnie *prof. K. Górecki* poinformował, że przedłużono rekrutację na studia drugiego stopnia do końca lutego br. Do tej pory przyjęto:

- Kierunek Elektronika i Telekomunikacja – 9 studentów
- Kierunek Elektrotechnika – 10 studentów.

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych poinformował, że został poproszony o zaopiniowanie zasad rekrutacji. Projekt uchwały *Senatu* w sprawie zasad rekrutacji na studia będzie dyskutowany w marcu, a pisemne sugestie ewentualnych zmian powinny wpłynąć do 25 lutego br. na adres Biura Dziekana.

Prof. K. Górecki przeszedł do informacji dotyczącej prac nad nowymi programami studiów. Komisje programowe kierunków *Elektrotechnika* oraz *Elektronika i Telekomunikacja* pracują nad modyfikacją programów studiów, które powinny być zakończone do 1 marca 2022 r. Wyniki tych prac zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu *Rady ds. Dydaktycznych*, które planowane jest na 10 marca br.

Kolejnym omawianym zagadnieniem było podsumowanie realizacji zajęć przez pracowników UMG. *Dziekan* poinformował, że obecnie obowiązujące przepisy wymagają tego, aby przy obsadzie zajęć przynajmniej 75% nauczycieli prowadzących zajęcia było zatrudnionych w UMG jako podstawowym miejscu pracy. Jest to ważne szczególnie dla *Kierowników Katedr*, aby pamiętali o tym przy generowaniu przy każdym semestrze zapotrzebowania na pracowników z zewnątrz. Na WE osiągamy prawidłowe wyniki, jednak musimy uważać przy studiach niestacjonarnych, ponieważ najniższa wartość zbliża się do granicy akceptowalnej. Oto bieżące dane:

studia stacjonarne					
I stopień			II stopień		
Kierunek studiów	Elektrotechnika	Elektronika i Telekomunikacja	Informatyka	Elektrotechnika	Elektronika i Telekomunikacja
2020/2021	97%	94%	96%	97%	97%
2021/2022	96%	96%	95%	94%	95%

studia niestacjonarne				
I stopień			II stopień	
Kierunek studiów	Elektrotechnika	Elektronika i Telekomunikacja	Elektrotechnika	Elektronika i Telekomunikacja
2020/2021	93%	96%	81%	95%
2021/2022	93%	94%	78%	96%

Głos zabrał *dr inż. Adam Muc* i poinformował, że współczynnik można odpowiednio regulować poprzez planowanie. Wg. wytycznych należy pamiętać o tym, aby nie obsadzać zajęć wszystkich przy jednym przedmiocie tylko jednym nauczycielem. Jeśli zajęcia dla jednej grupy studentów będą prowadzone przez pracownika UMG, a dla drugiej przez nauczyciela zewnętrznego to liczy się jako zajęcia prowadzone przez nauczyciela UMG.

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych poruszył kolejny wątek punktu posiedzenia i omówił wyniki ankiety absolwentów Wydziału Elektrycznego UMG za 2021 r. W roku 2021 przeprowadzono ankietę wśród 172 absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia kierunku *Elektrotechnika* oraz *Elektronika i Telekomunikacja*. Ankieta dotyczyła oceny toku studiów odbytych na Wydziale Elektrycznym Uniwersytetu Morskiego w Gdyni. Skala oceny: 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę najniższą, 5 - ocenę najwyższą. Uzyskano średnią ocenę 4,18, wyższą niż w poprzednim roku o 0,02 punktu.

Dziekan zaprezentował szczegółowe wyniki w konkretnych obszarach punktowanych:

Lp.	Kwestie podlegające ocenie	Średnia ocena
1	Funkcjonowanie dziekanatu.	4,78
2	Uczelniane punkty usługowe, np. kserograficzne.	4,67
3	Działalność biblioteki uczelnianej.	4,61
4	Wiedza i umiejętności uzyskane w trakcie realizacji pracy dyplomowej.	4,58
5	Uczelniane punkty gastronomiczne oraz ich oferta.	4,44
6	Opinia o Wydziale w twoim środowisku (wśród rodziny, znajomych).	4,38
7	Oferta stypendialna.	4,35
8	Egzaminy sesyjne i zaliczenia oraz ich przebieg.	4,35
9	Jasność kryteriów oceny.	4,30
10	Oferta edukacyjna Wydziału, w tym jej atrakcyjność.	4,26
11	Umiejętności dydaktyczne nauczycieli akademickich.	4,25
12	Infrastruktura dydaktyczna oraz jej wyposażenie (sale wykładowe, ćwiczeniowe, laboratoryjne).	4,16
13	Przydatność odbytych praktyk studenckich.	4,15
14	Poziom merytoryczny zajęć dydaktycznych.	4,06
15	Program kształcenia.	4,02
16	Wiedza nabyta w trakcie trwania studiów.	3,98
17	Właściwe wymagania stawiane studentom przez nauczycieli.	3,97
18	Organizacja imprez dla studentów.	3,93
19	Możliwości rozwoju stwarzane przez Uczelnię, np. poprzez uczestnictwo w kołach naukowych, organizacjach studenckich.	3,91
20	Rozkład zajęć w czasie.	3,91
21	Umiejętności praktyczne wyniesione z odbytych studiów.	3,75
22	Wysokość czesnego (w przypadku studiów płatnych).	3,67
23	Warunki mieszkaniowe w domu studenckim (jeśli byłeś/eś w nim zakwaterowany).	3,65
		4,18

Głos zabrał *dr inż. Piotr Kaczorek* i zapytał kto jest twórcą ankiety. *Dziekan* odpowiedział, że pytania są ustalane na poziomie uczelnianym, przez osobę wskazaną przez *JM Rektora*. Do dyskusji włączył się *dr hab. Sambor Guze, prof. UMG*. Poinformował, że pomysłodawcami ankiety są władze *Wydziału Mechanicznego*. *Dr inż. P. Kaczorek* wskazał, że punkty 11 i 17 mogą być niejednoznaczne dla udzielającego odpowiedzi.

JM Rektor docenił wysoki wynik w punkcie dotyczącym oceny *Dziekanatu WE*, stawiając dziekanat jako przykład efektywnej i dobrze wykonywanej pracy dla innych wydziałów.

Dziekan podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska