

Protokół
Rady ds. Dydaktycznych Wydział Elektrycznego
z dnia 14 marca 2024 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady ds. Dydaktycznych z dnia 15.02.2024 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany programu studiów pierwszego stopnia na kierunku *Informatyka*
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany programu studiów pierwszego stopnia na kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany programu studiów pierwszego stopnia na kierunku *Elektrotechnika*
6. Zaopiniowanie wniosków o wyróżnienie absolwentów
7. Zaopiniowanie propozycji zmian zasad oraz trybu przyjmowania kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia w roku akademickim 2025/2026
8. Określenie proponowanych wysokości opłat semestralnych za studia niestacjonarne I i II stopnia na rok akademicki 2024/2025
9. Określenie limitów naboru kandydatów na kierunki studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na rok akademicki 2024/2025
10. Powołanie Rady Konsultacyjnej ds. Kształcenia na Wydziale Elektrycznym
11. Sprawy różne i wolne wnioski

Przed rozpoczęciem posiedzenia *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego Dziekan* wręczył list gratulacyjny absolwentowi – *inż. Tadeuszowi Zbigniewowi Lorkowskiemu*, który wykazał się wysokimi wynikami w nauce oraz wyróżniającą się pracą dyplomową.

Ad. 1.

Program posiedzenia *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego* został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego* z dnia 15.02.2024 r. został przyjęty jednomyślnie.

Ad.3.

Prof. K. Górecki przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego zaopiniowania zmian w programie studiów na kierunkach studiów *Informatyka, Elektronika i Telekomunikacja oraz Elektrotechnika*. Głos zabrał *Prodziekan ds. Organizacji Studiów dr inż. Adam Muc*. Na początku omówił zmiany dotyczące wszystkich kierunków. Obejmują one następujące działania:

1. Zmiana w kartach KRK z przedmiotów: *Analiza matematyczna* oraz *Algebra*
2. Zwiększenie liczby godzin z przedmiotów: *Analiza matematyczna* oraz *Algebra* z 74 do 90 na studiach niestacjonarnych.

Następnie *dr inż. A. Muc* przedstawił propozycję modyfikacji programu studiów na kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*. Obejmuje ona:

1. Zmiana liczby godzin z 20 na 15 i punktów ECTS z 3 na 2 dla przedmiotu *Ekonomia i zarządzanie*
2. Dodanie na VII semestrze przedmiotu *Projekt zespołowy SiST/SEM/EP* oraz przesunięcie *Seminarium problemowego SiST/SEM/EP* na semestr VIII.

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych WE odczytał treść propozycji uchwały dotyczącej kierunku *Informatyka*. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 26
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 18
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania zmian w programie studiów na kierunku *Informatyka*.

Uchwała nr 4/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Kolejną poruszaną sprawą było głosowanie nad analogiczną uchwałą jak w poprzednim punkcie posiedzenia, ale dotyczącą kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*. Dziekan wyświetlił treść uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 26
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 18
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania zmian w programie studiów na kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*.

Uchwała nr 5/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.5.

Następną poruszaną sprawą było głosowanie nad analogiczną uchwałą jak w poprzednim punkcie posiedzenia, ale dotyczącą kierunku *Elektrotechnika*. Dziekan wyświetlił treść uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 26
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 18
przeciwnych:	- 0

wstrzymujących się - 0.

Rada ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania zmian w programie studiów na kierunku *Elektrotechnika*.

Uchwała nr 6/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Dziekan przedstawi propozycję zmian w programach studiów *Komisji Senackiej* i dodał, że najprawdopodobniej będą one procedowane 21 marca br. na posiedzeniu *Senatu UMG*.

Ad.6.

Dziekan przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego zaopiniowania wniosków o wyróżnienia absolwentów listem gratulacyjnym *Dziekana WE*. Do zaopiniowania przedstawiono wnioski, które podlegały tajnemu głosowaniu, w następującej kolejności:

1) wniosek dot. inż. *Dennisa Ahmeda*

Temat pracy: „*Wpływ elementów pasożytniczych związanych z projektem obwodu na temperaturę tranzystora GaN FET pracującego w przekształtniku DC/DC*”

dr inż. Karol Korcz, prof. UMG – przewodniczący

dr hab. inż. Paweł Górecki, prof. UMG – promotor

dr hab. inż. Kalina Detka, prof. UMG - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,48
Ocena pracy dyplomowej	5,00
Ocena egzaminu dyplomowego	5,00

Wyniki głosowania:

Uprawnionych - 26

Uprawnionych obecnych - 18

głosów za: - 16

przeciwnych: - 0

wstrzymujących się - 2.

2) wniosek dot. inż. *Jakuba Bednarczyka*

Temat pracy: „*Bezprzewodowy system alarmowy z wykorzystaniem mikrokontrolerów*”

dr inż. Karol Korcz, prof. UMG – przewodniczący

dr hab. inż. Agnieszka Lazarowska, prof. UMG – promotor

dr inż. Monika Rybczak - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,12
Ocena pracy dyplomowej	5,00
Ocena egzaminu dyplomowego	5,00

Wyniki głosowania:

Uprawnionych - 26

Uprawnionych obecnych - 18

głosów za: - 17

przeciwnych: - 0
wstrzymujących się - 1.

3) wniosek dot. *inż. Macieja Krzysztofa Kaziora*

Temat pracy: „*Projekt sterowania inteligentnym domem w oparciu o sterownik firmy „Siemens S7-1200”*”

dr inż. Karol Korcz, prof. UMG – przewodniczący

dr inż. Monika Rybczak – promotor

dr hab. inż. Agnieszka Lazarowska, prof. UMG - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,12
Ocena pracy dyplomowej	5,00
Ocena egzaminu dyplomowego	4,87

Wyniki głosowania:

Uprawnionych - 26
Uprawnionych obecnych - 18
głosów za: - 17
przeciwnych: - 0
wstrzymujących się - 1.

4) wniosek dot. *inż. Kacpra Krasuskiego*

Temat pracy: „*Projekt wykonania stanowiska laboratoryjnego do badania czujników”*”

dr inż. Karol Korcz, prof. UMG – przewodniczący

dr inż. Mostefa Mohamed-Seghir – promotor

dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,51
Ocena pracy dyplomowej	5,00
Ocena egzaminu dyplomowego	4,88

Wyniki głosowania:

Uprawnionych - 26
Uprawnionych obecnych - 18
głosów za: - 17
przeciwnych: - 0
wstrzymujących się - 1.

Ad.7.

Dziekan poinformował, że otrzymał pismo od *Prorektora ds. Studenckich* w sprawie propozycji zmian w zasadach przyjmowania kandydatów na studia na rok akademicki 2025/2026. Wyjaśnił, że decyzję w tej sprawie podejmują *Senat UMG* oraz *JM Rektor*. Rada przedstawia tylko propozycje do treści stosownego zarządzenia *Rektora*.

Prof. K. Górecki przedstawił następujące pomysły:

1. Postulat prowadzenia w rekrutacji dodatkowej okresów rozliczeniowych (tygodniowych lub dwutygodniowych), po których aktualizowana jest lista osób przyjętych na studia;
2. Przyjmowanie bez postępowania rekrutacyjnego laureatów konkursu „*Matematyka, Fizyka i Informatyka w Technice*” organizowanego przez Powiatowy Zespół Szkół nr 2 w Wejherowie na kierunki *Elektronika i Telekomunikacja* oraz *Elektrotechnika*.

Ad.8.

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych przypomniał, że wysokość czesnego musi być zagwarantowana przez cały cykl studiów, nie można go modyfikować w trakcie cyklu kształcenia. Możliwa jest zmiana dla nowych naborów.

Propozycje wysokości opłat semestralnych za studia niestacjonarne na rok akademicki 2024/2025 są następujące:

wysokość opłaty za studia			
semestralna obecna	semestralna nowa	roczna nowa	rok i rodzaj studiów
2600	2800	5600	I rok studiów I stopnia
2700	2900	5800	I rok studiów II stopnia

Głos zabrał *prof. J. Mindykowski*. Poparł propozycję *Dziekana* i potwierdził jej zasadność z uwagi na inflację oraz wysokie zarobki absolwentów *Wydziału Elektrycznego*. *Prof. K. Górecki* wspominał także o ankiecie absolwentów. Jest tam pytanie dotyczące wysokości czesnego i nie były zgłaszane zastrzeżenia.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 26
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 18
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Ad.9

Dziekan przedstawił propozycję limitów naboru kandydatów na kierunki studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na rok akademicki 2024/2025:

Studia	Kierunek	Limity przyjęć		
		Studia I stopnia	Studia II stopnia	Razem
Stacjonarne	Elektrotechnika	120 w tym do 12 cudzoziemców	60 w tym do 10 cudzoziemców	180
	Elektronika i Telekomunikacja	120 w tym do 12 cudzoziemców	60 w tym do 10 cudzoziemców	180
	Informatyka	72 w tym do 12 cudzoziemców	-	72
	Systemy Teleinformatyczne	-	36 w tym do 10 cudzoziemców	36
Niestacjonarne	Elektrotechnika	60 w tym do 10 cudzoziemców	48 w tym do 10 cudzoziemców	108
	Elektronika i Telekomunikacja	60 w tym do 10 cudzoziemców	48 w tym do 10 cudzoziemców	108

Nie było głosów w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 26
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 18
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Ad.10

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych zaproponował powołanie *Rady Konsultacyjnej ds. Kształcenia*. Taka potrzeba wynika z konieczności sformalizowania współpracy pomiędzy Wydziałem Elektrycznym, a przedstawicielami przemysłu. Jest to ważny element oceniany podczas wizytacji przedstawicieli *Polskiej Komisji Akredytacyjnej* oraz możliwość realnego modyfikowania programów studiów zgodnie z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych. *Dziekan* zachęcał do proponowania kolejnych kandydatów, aby w przyszłości było ich 12. Przetawił listę 6 kandydatów. Głos zabrał *prof. J. Mindykowski* i poinformował, że popiera propozycję *Dziekana*. Taką aprobatę wyraził również *prof. J. Zarębski* i poprosił o informację z jakie firmy te osoby reprezentują:

1. Radosław Gawlik - PBP ENAMOR sp. z o.o.
2. Piotr Modzelewski - Przedsiębiorstwo Projektowania Produkcji i Usług Radiokomunikacyjnych "LAMBDA" sp. z o.o.
3. Michał Poczęsny - Flextronics International Poland Sp. z o.o.
4. Jacek Witt - Polski Rejestr Statków
5. Lubomir Wyrzykowski - COMEL Sp. z o.o.
6. Marek Zmuda - Intel Technology Poland Sp. z o.o

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych WE odczytał treść propozycji uchwały dotyczącej powołania Rady. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 26
Uprawnionych obecnych	- 18
głosów za:	- 18
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0.

Rada ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie powołania *Rady Konsultacyjnej ds. Kształcenia na Wydziale Elektrycznym*.

Uchwała nr 7/2024 stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11

W ostatnim punkcie posiedzenia w pierwszej kolejności *Dziekan* omówił sprawę związaną z audytem STCW, który odbył się w dniach od 4-7.03. br. Uwagi po audycie:

- 1) brak wskazania w kartach przedmiotów sposobu zaliczania nieobecności studentów na zajęciach;

- 2) różna forma potwierdzania obecności studentów na zajęciach oraz realizacji zajęć, należy to ujednoczyć w ramach Wydziału;
- 3) braki w dziale kadr kopii certyfikatów przeszkolenia przez osoby prowadzące zajęcia (kursy IMO: 3.12 - dla egzaminatorów, 6.09 - dla dydaktyków i 6.10 – dla instruktorów);
- 4) braki w dokumentacji szkolenia obejmującej cały proces szkolenia (3,5 roku plus 1 rok po zakończeniu procesu szkolenia);
- 5) brak wskazania zaliczenia części praktycznej szkolenia na symulatorach.

Głos zabrał *prof. P. Mysiak* i chciał uzyskać informację, skąd negatywne podejście audytorów do kwestii podlegających ocenie podczas audytu. *Dziekan* odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy i przypomniał, że poprzedni audyt odbył się w warunkach pandemii online.

Dziekan poprosił *Kierowników Katedr* o uzupełnienie w dziale *Kadr i Płac* kopii certyfikatów przeszkolenia przez osoby prowadzące zajęcia.

Do dyskusji włączyła się *prof. K. Detka* i zapytała, czy można prace studentów przechowywać w formie plików. *Prof. K. Górecki* poparł taki pomysł.

Dziekan poinformował, że w kartach przedmiotów musi pojawić się zapis przy zajęciach laboratoryjnych, że są prowadzone na symulatorach. Głos zabrał *dr inż. A. Muc* i potwierdził, że należy umieścić w siatkach zapis, że dane zajęcia z części praktycznej dotyczą symulatorów.

Prof. B. Dudojć przypomniał, że zarówno w siatce, jak i w planie nie ma informacji o tym, że są zajęcia symulacyjne, nie jest to wyróżnione.

Prof. P. Mysiak zapytał, jakie szkolenia są wymagane dla nauczycieli prowadzących zajęcia na symulatorach. Poprosił o objaśnienie.

Prof. B. Dudojć zaapelował, aby nie używać w korespondencji oznaczeń liczbowych tylko pełne nazwy kursów.

Dr inż. P. Kaczorek zapytał o to jakie są podstawy prawne tak długiego przetrzymywania prac studentów. *Dziekan* wyjaśnił, że wynika to z *Rozporządzenia dot. kwalifikacji załóg statków morskich* oraz z procedury *Systemu Zarządzania Jakością*.

Dr inż. W. Citko doprecyzował czy konieczne jest przetrzymywanie prac studentów, ponieważ w jego opinii wystarczy wynik egzaminu czyli potwierdzenie w postaci protokołu. *Dziekan* odpowiedział, że musimy przedstawić treść egzaminu, tj. pytania nauczyciela oraz odpowiedzi studenta. Ponadto w odniesieniu do egzaminu dyplomowego konieczne są zmiany w regulaminie dla całej Uczelni. Musi pojawić się pytanie z każdej kompetencji. To zadanie wzięł na siebie *Prorektor ds. Kształcenia*.

Dr inż. P. Kaczorek chciał potwierdzić, czy na pewno dobrze zrozumiał, że dokumentowanie przebiegu studiów będzie dotyczyło również egzaminu dyplomowego. *Prof. K. Górecki* przypomniał, że egzamin dyplomowy zastępuje egzamin w Urzędzie Morskim.

Dr inż. W. Citko zauważył, że może być ciężko zebrać komisję, gdzie znajdą się osoby, które będą posiadały wszystkie kompetencje. *Dziekan* odpowiedział, że są one ujęte w odpowiednich certyfikatach.

Kolejną poruszaną sprawą było przedstawienie listy osób, które uzyskały Premie Rektora i Premie Dziekana:

1) Premia Rektora:

a) *Premia indywidualna za dorobek publikacyjny w latach 2022-2023*

Grupa: profesorowie i profesorowie uczelni

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki
- prof. dr hab. inż. Józef Lisowski
- prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk

- dr hab. inż. Kalina Detka, prof. UMG
- dr hab. inż. Paweł Górecki, prof. UMG
- dr hab. inż. Jan Iwaszkiewicz, prof. UMG
- dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG
- dr hab. inż. Przemysław Ptak, prof. UMG

Grupa: adiunkci

- dr inż. Anna Miller
- dr inż. Adam Muc
- dr inż. Krzysztof Posobkiewicz

Grupa: asystenci

- mgr inż. Magdalena Budnarowska
- mgr inż. Marta Szarmach

b) Premia za doskonałość naukową (akademicką)

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki
- prof. dr hab. inż. Józef Lisowski
- prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski
- prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk
- prof. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk

c) Premia dla kierowników projektów

- dr inż. Karol Listewnik
- dr inż. Adam Muc
- dr inż. Leszek Piechowski
- dr inż. Monika Rybczak
- dr inż. Ryszard Studański

2) Premia Dziekana:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego		Liczba punktów
prof. dr hab. inż.	Piotr Gnaciński	1 032,58
dr inż.	Agata Bielecka	967,95
dr inż.	Andrzej Rak	886,65
dr inż.	Karol Listewnik	827,19
dr inż.	Romuald Maśnicki	699,32
dr inż.	Damian Bisewski	699,23
dr inż.	Monika Rybczak	685,64
dr hab. inż.	Agnieszka Lazarowska	553,54
dr inż.	Ewa Krac	546,39
dr inż.	Damian Hallmann	528,84
dr hab. inż.	Piotr Jankowski	511,35
dr inż.	Mostefa Mohamed-Seghir	507,72
dr inż.	Ryszard Studański	494,33
dr inż.	Andrzej Piłat	481,28
dr inż.	Mariusz Górniak	480,00
dr hab. inż.	Andrzej Borys	431,96
dr inż.	Leszek Piechowski	406,79

dr inż.	Marcin Pepliński	398,33
prof. dr hab. inż.	Janusz Mindykowski	383,75
prof. dr hab. inż.	Janusz Zarębski	365,23
mgr inż.	Dawid Budnarowski	328,44

Głos zabrał *prof. J. Zarębski* i poprosił o przesłanie uwag z audytu STCW. *Dziekan* poinformował, że po posiedzeniu zostanie taka informacja wysłana mailowo. Po Wielkanocy będzie spotkanie *prof. K. Góreckiego* z pracownikami, aby zwiększyć świadomość koniecznych zmian.

Do dyskusji włączył się *prof. B. Dudojć* i zaznaczył, że zmiany dotyczą tylko przedmiotów konwencyjnych.

Dziekan podziękował za udział w posiedzeniu *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska