

Protokół
Rady ds. Dydaktycznych
Wydział Elektrycznego z dnia
10 marca 2022 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady ds. Dydaktycznych z dnia 17.02.2022 r.
3. Zaopiniowanie zmian w programie studiów II stopnia na kierunku *Elektrotechnika*
4. Zaopiniowanie zmian w programie studiów II stopnia na kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*
5. Zaopiniowanie wniosków o wyróżnienia absolwentów
6. Zaproponowanie zmian zasad oraz trybu przyjmowania kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia w roku akademickim 2023/2024 na podstawie uchwały Senatu Nr 50/XVII z dnia 20.05.2021r.
7. Określenie proponowanych wysokości opłat semestralnych za studia niestacjonarne I i II stopnia na rok 2022/2023
8. Określenie limitów naboru kandydatów na kierunki studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na rok 2022/2023
9. Sprawy różne i wolne wnioski

Na początku posiedzenia *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego Dziekan* wyróżnił listem gratulacyjnym następujących absolwentów WE:

- 1) inż. *Lukasza Tomasza Betlińskiego*
- 2) inż. *Michała Piotra Downar -Zapolskiego*
- 3) inż. *Dawida Jarosława Trzecińskiego.*

Ad. 1.

Program posiedzenia *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego* został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego* z dnia 17.02.2022 roku został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych poinformował *Radę*, że kolejny punkt posiedzenia dotyczy zaopiniowania zmian w programie studiów II stopnia na kierunku *Elektrotechnika*. Materiały zostały przesłane wraz informacją o terminie *Rady ds. Dydaktycznych*. Dla obu trybów studiów tj. stacjonarnych i niestacjonarnych są przewidziane 3 specjalności, różnica jest w liczbie godzin. Program studiów po zmianach zawiera wszystkie sugestie przekazane przez nauczycieli prowadzących zajęcia na tym kierunku.

Podstawowe dane o poszczególnych specjalnościach podano w tabeli.

Studia stacjonarne			
Specjalność:	Elektroautomatyka	Komputerowe systemy sterowania	OZE i Elektromobilność
Liczba godzin:	1125	1120	1185
Ilość punktów ECTS:	90	90	90
Studia niestacjonarne			
Specjalność:	Elektroautomatyka	Komputerowe systemy sterowania	OZE i Elektromobilność
Liczba godzin:	565	552	603
Ilość punktów ECTS:	90	90	90

Głos zabrał *prof. Ireneusz Czarnowski* i zwrócił uwagę, że w *Programie studiów* jest podana błędna strategia uczelni, ponieważ dotyczy poprzedniej kadencji. *Dziekan* poprosił Przewodniczącego komisji programowej dla kierunku *Elektrotechnika dr. inż. Adama Muca* o dokonanie stosownej korekty.

Dziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 21
głosów za:	- 20
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 1

Rada ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania zmian w programie studiów II stopnia na kierunku *Elektrotechnika*

Uchwała nr 5/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.

Dziekan przeszedł do następnej sprawy, dotyczącej zaopiniowania zmian w programie studiów II stopnia na kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*. Nad tymi programami studiów pracowała komisja pod przewodnictwem *dr. inż. Karola Korcza*. Po zmianach na studiach niestacjonarnych nie będzie dotychczasowej specjalności *Elektronika morska*. Na studiach stacjonarnych będą 3 specjalności, a na niestacjonarnych 2 specjalności, oraz różne liczby godzin. Podstawowe dane o kierunku *Elektronika i telekomunikacja* zebrano w tabeli.

Studia stacjonarne			
Specjalność:	Systemy elektroniczne	Administracja i bezpieczeństwo systemów	Elektronika i automatyka morska
Liczba godzin:	1095	1125	1200
Ilość punktów ECTS:	90	90	90
Studia niestacjonarne			
Specjalność:	Systemy elektroniczne	Systemy i sieci teleinformatyczne	
Liczba godzin:	623	576	
Ilość punktów ECTS:	90	90	

Głos zabrał *dr inż. Bolesław Dudojć* i zasygnalizował że, należy powiadomić studentów, że nie będą mieli uprawnień do uzyskania dyplomu morskiego ponieważ, nie będzie specjalności *Elektronika morska* na drugim stopniu studiów. *Dziekan* odpowiedział, że likwidacja specjalności dotyczy studiów niestacjonarnych, a tam nie są przyznawane tego typu uprawnienia.

Następnie głos zabrał *prof. I. Czarnowski* i zapytał czy specjalność *Administracja i bezpieczeństwo systemów* nie powinna być na studiach drugiego stopnia na kierunku *Informatyka*. *Prof. K. Górecki* odpowiedział, że władze UMG nie zaakceptowały wniosku o utworzenie studiów II stopnia na kierunku *Informatyka*. Specjalność *Administracja i bezpieczeństwo systemów* jest prowadzona na kierunku *EiT* od 2019 roku i są już pierwsi absolwenci tej specjalności.

Dziekan odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 21
głosów za:	- 21
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie uchwałę w sprawie zaopiniowania zmian w programie studiów II stopnia na kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*

Uchwała nr 6/2022 stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabrał *dr inż. Karol Korcz* i podziękował wszystkim osobom, które brały udział w pracach nad zmianami w programach studiów dla kierunku *Elektronika i Telekomunikacja*, a w szczególności *Kierownikowi Zakładu Telekomunikacji Morskiej dr. inż. Wiesławowi Citko*. Następnie podziękowania przekazał Przewodniczący komisji programowej dla kierunku *Elektrotechnika – dr inż. Adam Muc*.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych przypominał, że dla studentów, którzy mają bardzo dobre wyniki w nauce, a nie spełniają warunków, aby otrzymać wyróżnienia *Rektora* wręczane są listy gratulacyjne *Dziekana WE*. Do zaopiniowania na posiedzeniu *Rady ds. Dydaktycznych* przedstawiono 7 wniosków, które podlegały głosowaniu tajnemu.

Wyniki głosowania :

1) wiosek dot. *inż. Szymona Mirosława Burego*

Temat pracy: „*Wykorzystanie systemu operacyjnego Android do sterowania układem Arduino MEGA2560*”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Adam Muc – przewodniczący

dr inż. Przemysław Ptak, prof. UMG – promotor

dr inż. Kalina Detka – recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,07
Ocena pracy dyplomowej	5
Ocena egzaminu dyplomowego	5

Uprawnionych - 25
 Uprawnionych obecnych - 21
 głosów za: - 19
 przeciwnych: - 1
 wstrzymujących się - 1

2) wniosek dot. inż. Dawida Piotra Muszyńskiego

Temat pracy: „Projekt i implementacja aplikacji symulatora sterowania ruchem kolejowym”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Adam Muc – przewodniczący

dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG – promotor

dr hab. Ewa Ratajczak – Ropel, prof. UMG - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,05
Ocena pracy dyplomowej	5
Ocena egzaminu dyplomowego	5

Uprawnionych - 25
 Uprawnionych obecnych - 21
 głosów za: - 18
 przeciwnych: - 2
 wstrzymujących się - 1

3) wniosek dot. inż. Damiana Arkadiusza Popiela

Temat pracy: „Sterowanie położeniem sfery w układzie magnetycznej lewitacji z wykorzystaniem oprogramowania TIA portal”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Adam Muc – przewodniczący

dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG – promotor

dr inż. Monika Rybczak - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,16
Ocena pracy dyplomowej	5
Ocena egzaminu dyplomowego	5

Uprawnionych - 25
 Uprawnionych obecnych - 21
 głosów za: - 20

przeciwnych: - 0
wstrzymujących się - 1

4) wniosek dot. inż. Pawła Ossowskiego

Temat pracy: „Projekt i implementacja aplikacji Web dla salonu oraz serwisu samochodowego z wykorzystaniem frameworka Yii 2.0”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Adam Muc – przewodniczący

dr hab. Ewa Ratajczak – Ropel, prof. UMG – promotor

dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,48
Ocena pracy dyplomowej	5
Ocena egzaminu dyplomowego	5

Uprawnionych - 25
Uprawnionych obecnych - 21
głosów za: - 20
przeciwnych: - 0
wstrzymujących się - 1

5) wniosek dot. inż. Wojciecha Siwka

Temat pracy: „Projekt i implementacja aplikacji Web dla salonu oraz serwisu samochodowego z wykorzystaniem frameworka Yii 2.0”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Adam Muc – przewodniczący

dr hab. Ewa Ratajczak – Ropel, prof. UMG – promotor

dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,16
Ocena pracy dyplomowej	5
Ocena egzaminu dyplomowego	5

Uprawnionych - 25
Uprawnionych obecnych - 21
głosów za: - 20
przeciwnych: - 0
wstrzymujących się - 1

6) wniosek dot. inż. Weroniki Alicji Smolec

Temat pracy: „Wzorce projektowe w technologiach Java oraz przykłady ich zastosowania w implementacji oprogramowania”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Adam Muc – przewodniczący

dr hab. Ewa Ratajczak – Ropel, prof. UMG – promotor

dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,49
Ocena pracy dyplomowej	4,25
Ocena egzaminu dyplomowego	4,75

Uprawnionych - 25

Uprawnionych obecnych - 21

głosów za: - 19

przeciwnych: - 0

wstrzymujących się - 2

7) wniosek dot. inż. Alberta Zawadzkiego

Temat pracy: „Projekt i implementacja platformy VOD z wykorzystaniem technologii Lumen PHP oraz ReactJS”

Komisja egzaminu dyplomowego:

dr inż. Adam Muc – przewodniczący

dr hab. Ewa Ratajczak – Ropel, prof. UMG – promotor

dr hab. Dariusz Barbucha, prof. UMG - recenzent

Średnia ocena ze studiów	4,53
Ocena pracy dyplomowej	5
Ocena egzaminu dyplomowego	5

Uprawnionych - 25

Uprawnionych obecnych - 21

głosów za: - 20

przeciwnych: - 0

wstrzymujących się - 1

Listy gratulacyjne Dziekana WE zostaną wręczone na kolejnym posiedzeniu Rady ds. Dydaktycznych.

Ad. 6.

Dziekan przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego zaproponowania zmian zasad oraz trybu przyjmowania kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia w roku akademickim 2023/2024 na podstawie uchwały Senatu Nr 50/XVII z dnia 20.05.2021r.

Propozycje zmian są następujące:

1. § 1, pkt. 3, ppkt 3) otrzymuje brzmienie: „do studiów drugiego stopnia dopuszcza się kandydatów posiadających dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku przypisanym do tej samej dyscypliny wiodącej”;
2. § 1, pkt. 26 otrzymuje brzmienie: „W rekrutacji uzupełniającej kandydaci będą przyjmowani w ramach limitu przyjęć, zgodnie z kolejnością zgłoszeń”;
3. Punkt 2) Załącznika nr 3 dot. *Dokumentów i wymagań stawianych kandydatom na I rok studiów w UMG* otrzymuje brzmienie:
„Oryginał ~~lub~~ albo potwierdzoną przez uczelnię kopię świadectwa maturalnego/dojrzałości – kandydaci na studia I stopnia”
4. Punkt 3) Załącznika nr 3 dot. *Dokumentów i wymagań stawianych kandydatom na I rok studiów w UMG* otrzymuje brzmienie:
„Oryginał ~~lub~~ albo odpis na mocy oryginału ukończenia wyższych studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem do dyplomu – kandydaci na studia II stopnia potwierdzoną przez uczelnię kopię świadectwa maturalnego/dojrzałości – kandydaci na studia I stopnia”.

Nie zgłoszono zastrzeżeń do proponowanych poprawek. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 21
głosów za:	- 21
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Ad. 7.

Przewodniczący Rady ds. Dydaktycznych poinformował, że następna sprawa dotyczy określenia proponowanych wysokości opłat semestralnych za studia niestacjonarne I i II stopnia na rok 2022/2023. O wysokości czesnego i innych opłat decyduje *JM Rektor. Rada ds. Dydaktycznych* przedstawia jedynie propozycje zmian. Stawki opłat dla studentów będą dotyczyły nowoprzyjętych studentów na rok akademicki 2022/2023, nie zmieniamy czesnego w trakcie trwania studiów.

Wysokość opłaty za studia			Rok i rodzaj studiów
Semestralna	Miesięczna	Roczna	
2400	480	4800	I rok studiów I stopnia
2500	500	5000	I rok studiów II stopnia

Głos zabrał *dr inż. Paweł Górecki*. Stwierdził, że podwyżka czesnego mniejsza niż poziom inflacji jest dla UMG nieopłacalna. *Dziekan* odpowiedział, że musimy przy ustalaniu stawek uwzględnić stawki proponowane przez konkurencyjne uczelnie. Poza tym obecnie jest ciężka sytuacja dla potencjalnych studentów związana z Covidem, wojną oraz inflacją. Ponadto WE na tle całej uczelni ma największe przychody ze studiów niestacjonarnych. Do dyskusji włączył się *prof. Piotr Jankowski* i wskazał, że na pierwszym roku studiów jest czesne w innej wysokości niż na kolejnych latach. *Dziekan* powtórzył, że w trakcie studiów nie można dokonywać zmian opłat, chyba że przepisy zewnętrzne zobligują do tego lub student zostanie skreślony, a potem wznawia studia. *Prof. J. Zarębski* zapytał czy przepisy wewnętrzne to regulują. W odpowiedzi *Dziekan* poinformował, że brak zmian w czesnym podczas studiów narzucają przepisy ustawy. Głos zabrał *dr inż. Wiesław Citko* i poparł wysokości opłat zaproponowane przez *Dziekana*. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 21
głosów za:	- 20
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 1.

Ad. 8.

Prof. K. Górecki zapytał członków *Rady* o opinię odnośnie określenie limitów naboru kandydatów na kierunki studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na rok 2022/2023:

Studia	Kierunek	Limity przyjęć		
		Studia I stopnia	Studia II stopnia	Razem
Stacjonarne	Elektrotechnika	120	60	180
	Elektronika i Telekomunikacja	120	60	180
	Informatyka	60	-	60
Niestacjonarne	Elektrotechnika	60	48	108
	Elektronika i Telekomunikacja	60	48	108

Głos zabrał *prof. P. Jankowski* zapytał, czy nie jest tak, że ustawa narzuca, iż limit przyjęć kandydatów na studia niestacjonarne to max. 50% wysokości limitu przyjęć studentów stacjonarnych. *Dziekan* odpowiedział, liczba studentów studiów niestacjonarnych nie może być większa niż liczba studentów stacjonarnych. Spełniamy to kryterium. Zapis ustawowy dotyczy łącznej liczby studentów w całej uczelni.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych	- 25
Uprawnionych obecnych	- 21
głosów za:	- 20
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 1.

Ad. 9.

W ostatnim punkcie posiedzenia głos zabrał *dr inż. Karol Korcz* i przypomniał, że 14.02.br. wysłał wiadomość w sprawie wpisania pracowników, którzy przeszli odpowiednie kursy na listę egzaminatorów CMKE. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami każda osoba posiadająca takie uprawnienia powinna indywidualnie zgłosić swoją kandydaturę do *Centralnej Morskiej Komisji Egzaminacyjnej*. Warunki formalne jakie muszą być spełnione to: odbyty kurs, wyższe wykształcenie, praktyka w pływaniu na statkach lub doświadczenie dydaktyczne, które powinno być potwierdzone oświadczeniem *Kierownika Katedry/Zakładu*. Do wniosku przesłano również odpowiednie załączniki, które również należy wypełnić. *Prodziekan* podkreślił, że wpis na listę jest ważny, szczególnie podczas audytu zewnętrznego. *Dziekan* przychylił się do apelu *dr. inż. K. Korcza*. Podkreślił również, że ma to wpływ na ocenę nauczyciela. Głos zabrał *dr inż. Piotr Kaczorek*. Zapytał o to, czy jeśli złożył takie dokumenty ok. dwa lata temu to należy to powtórzyć. *Prodziekan* odpowiedział, że nie ma konieczności ponownej wysyłki dokumentów. *Dr inż. Tomasz Nowak*

poinformował, że to czy jest się wpisany na listę egzaminatorów można sprawdzić na stronie CMKE. Dziekan poprosił dr. inż. K. Korcza o przesłanie do jednostek wydziałowych aktualnej listy egzaminatorów CMKE.

Głos zabrał dr. inż. Adam Muc poinformował, że rusza nabór na studia podyplomowe *Technika Wodorowa i Odnawialne Źródła Energii* i zachęcał do ich polecenia. Podał informację, że w bieżącym semestrze kończy się pierwszy cykl studiów *Informatyka*, co oznacza, że w niedalekiej przyszłości ten kierunek będzie podlegał kontroli przez *Polską Komisję Akredytacyjną*. Poprosił o rozpoczęcie porządkowania dokumentów. Dr inż. Wiesław Citko jako przewodniczący komisji programowej dla kierunku *Informatyka* rozesłał do *Kierowników Katedr* prośbę o rekomendację w sprawie ew. zmian w programie nauczania.

Następnie Dziekan przedstawił wyniki rekrutacji na studia stacjonarne drugiego stopnia:

- Elektrotechnika – przyjęto 23 osoby
- Elektronika i Telekomunikacja – przyjęto 16 osób.

Następnie prof. K. Górecki podał listy laureatów Premii Rektora i Premii Dziekana na rok 2022:

- Premia Rektora:

a) premia indywidualna za dorobek publikacyjny w latach 2020-2021

Grupa: profesorowie i profesorowie uczelni:

- dr hab. inż. Andrzej Borys, prof. UMG
- dr hab. inż. Piotr Gnaciński, prof. UMG
- prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki
- prof. dr hab. inż. Józef Lisowski
- dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG
- prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk
- dr inż. Przemysław Ptak, prof. UMG

Grupa: adiunkci:

- dr inż. Kalina Detka
- dr inż. Paweł Górecki
- dr inż. Agnieszka Lazarowska
- dr inż. Romuald Maśnicki
- dr inż. Anna Miller
- dr inż. Adam Muc
- dr inż. Monika Rybczak
- dr inż. Ryszard Studański

Grupa: asystenci:

- mgr inż. Kamil Bargieł
- mgr inż. Agata Bielecka
- mgr inż. Magdalena Budnarowska
- mgr inż. Ewa Krac
- mgr inż. Marta Szarmach

b) premia za doskonałość naukową

Grupa: profesorowie i profesorowie uczelni:

- dr hab. inż. Piotr Gnaciński, prof. UMG
- prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki
- prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski

- prof. dr hab. inż. Jerzy Mizeraczyk
- prof. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk

Grupa: adiunkci:

- dr inż. Agnieszka Lazarowska

c) premia dla kierowników projektów:

- dr inż. Przemysław Ptak, prof. UMG
- dr inż. Karol Listewnik

d) premia dla kierowników katedr i ich zastępców:

- dr hab. inż. Piotr Mysiak, prof. UMG - Kierownik Katedry Automatyki Okrętowej
- prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski - Kierownik Katedry Elektroniki Morskiej
- dr inż. Monika Rybczak- Zastępca Kierownika Katedry Automatyki Okrętowej
- dr inż. Kalina Detka - Zastępca Kierownika Katedry Elektroniki Morskiej.

Dziekan przedstawił również zestawienie liczby premii Rektora przyznanych pracownikom Wydziału Elektrycznego na tle całej uczelni:

Rodzaj przyznanej premii	Ilość premii przyznanych pracownikom WE	Łączna ilość premii przyznanych pracownikom UMG	Udział procentowy
Premia indywidualna za dorobek publikacyjny w latach 2020-2021			
w grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora uczelni	7	18	38,89
w grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku adiunkta	8	22	36,36
w grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku asystenta	5	11	45,45
Premia za doskonałość naukową			
w grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora lub profesora	5	9	55,55
w grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku adiunkta lub asystenta	1	6	16,67
Premia dla kierowników katedr i ich zastępców, w tym:	4	6	66,67
dla kierowników katedr i zakładów	2	4	50
dla zastępców kierowników katedr	2	2	100
Premia dla kierowników projektów	2	16	12,5

Dziekan podał też listę pracowników, którzy otrzymali premię Dziekana:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego	Liczba punktów
prof. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk	1015,12
dr inż. Damian Bisewski	743,13
dr inż. Damian Hallmann	742,17
dr inż. Wiesław Citko	736,38
dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG	733,84
dr inż. Mostefa Mohamed-Seghir	638,54
dr inż. Jacek Dąbrowski	589,88

dr inż. Krzysztof Posobkiewicz	468,60
prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski	453,43
dr inż. Krzysztof Kula	429,75
prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski	416,86
dr inż. Natalia Strzelecka	394,22
dr inż. Marcin Pepliński	386,85
dr hab. inż. Jan Iwaszkiewicz, prof. UMG	329,14
dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG	315,48
dr inż. Andrzej Łuksza	315,30

Minimalna liczba punktów niezbędna do otrzymania premii Dziekana w 2022 roku wyniosła 315,30 pkt, natomiast pierwsza osoba na liście uzyskała 1015,12 pkt. *Dziekan* dodał, że ostatnia osoba z listy otrzymała premię w niepełnej wysokości. Przypomniał też, że w regulaminie stosuje się przelicznik dla poszczególnych grup nauczycieli. Za najwyższą ocenę studencką przyznano dodatkowo 300 punktów. Otrzymał je *dr inż. Wiesław Citko*, który uzyskał on ocenę 4,98.

Dziekan zaprosił członków *Rady Naukowej* na otwarte seminarium Wydziału Elektrycznego, na którym mgr inż. Łukasz Alfuth wygłosi referat nt. „Zastosowanie algorytmów logiki rozmytej do sterowania modelami statków”. Wydarzenie odbędzie się 22 marca br. o godzinie 10:15 w sali C – 211

Dziekan podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego*.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady ds. Dydaktycznych Wydziału Elektrycznego*.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska