

Protokół
z posiedzenia on- line (za pośrednictwem platformy Teams)
Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego
z dnia 3 grudnia 2020 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie programu posiedzenia Rady Naukowej
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 22.10.2020 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr inż. Kamila Podgórskiego (*ref. prof. K. Górecki*)
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr inż. Mostafy Abotaleba (*ref. prof. K. Górecki*)
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr inż. Piotra Szewczyka (*ref. prof. K. Górecki*)
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr inż. Wojciecha Koznowskiego (*ref. prof. K. Górecki*)
7. Sprawy różne i wolne wnioski

Na początku posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego na prośbę *Dziekana prof. K. Góreckiego mgr Dorota Bezpalska* sprawdziła listę obecności członków Rady Naukowej. Lista ta stanowi załącznik do protokołu.

Ad.1.

Program posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego został przyjęty bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego z dnia 22.10.2020 r. został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3.

Dziekan prof. K. Górecki przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego podjęcia uchwał w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego dla słuchaczy *Szkoły Doktorskiej* reprezentujących dyscyplinę *automatyka, elektronika i elektrotechnika*. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w ciągu 3 miesięcy od podjęcia nauki w Szkole Doktorskiej właściwa Rada Naukowa wyznacza na wniosek zainteresowanego promotora i ew. promotora pomocniczego. Czterej doktoranci złożyli stosowne wnioski do JM Rektora z opinią Dyrektora Szkoły Doktorskiej dr hab. inż. Anety Ocieczek, prof. UMG. Pan Rektor przekazał kompletne wnioski do Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego.

Prof. K. Górecki przeszedł do przedstawienia sylwetek doktorantów. Jako pierwszego omówił mgr. inż. Kamila Podgórskiego:

- propozycja tematu pracy doktorskiej: *Zastosowanie sztucznych sieci neuronowych w układzie sterowania ruchem statku w dynamicznym pozycjonowaniu;*

- proponowany promotor: dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG;
- proponowany promotor pomocniczy: dr inż. Monika Rybczak.

Osiągnięcia doktoranta: dwa artykuły naukowe, udział w jednej konferencji krajowej, wyróżnienie pracy przez SEP- 1 miejsce, najwyższa ocena projektu PLC.

Głos zabrał *prof. J. Zarębski* i zapytał o to gdzie artykuły były publikowane. *Dziekan* odpowiedział, że jeden z nich był współautorski K. Podgórski, Z. Jałoszyńska i D. Cybulska *Symulacja procesów sterowania z wykorzystaniem sterowników PLC* i został opublikowany w *Poszerzamy horyzonty* tom X, 8 stron w 2018 roku. Drugi z artykułów również współautorski M. Rybczak, K. Podgórski, Z. Jałoszyńska i Ł. Alfuth *Visualization of control processes and code validation* w *The International Journal of Electricfal Engineeing & Education* artykuł jest w recenzji.

Głos zabrał *prof. Mirosław Tomera*. Poinformował, że doktorant nie ma jeszcze imponującego dorobku naukowego ponieważ jest na początku kariery naukowej i dopiero niedawno uzyskał tytuł magistra inżyniera, a doświadczenia nabierze podczas nauki w *Szkole Doktorskiej*.

Prace dyplomowe mgr. inż. Kamila Podgórskiego zostały ocenione bardzo wysoko.

Dziekan zaznaczył, że głosowanie nie dotyczy wszczynania przewodu doktorskiego, a jedynie wyznaczenia promotorów.

Prof. Józef Lisowski był recenzentem pracy dyplomowej doktoranta i poinformował, że ocenia ją bardzo wysoko i widzi potencjał na przyszłe osiągnięcia naukowe.

Następnie głos zabrał *prof. W. Sieńko* i powiedział, że tematem pracy zajmowano się na Wydziale Elektrycznym 10 lat temu. Wg. profesora tytuł rozprawy jest zbyt ogólny i wymaga doprecyzowania.

Prof. K. Górecki przypomniał o tym, że głosowanie dotyczy wyboru promotora i promotora pomocniczego. Doktorant dopiero rozpoczyna naukę w *Szkole Doktorskiej* i jego osiągnięcia nie są jeszcze znaczące. Temat może ulec modyfikacji podczas pracy nad rozprawą doktorską.

Dziekan odczytał propozycję treści uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednogłośnie *Uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. inż. Kamila Podgórskiego*
Uchwała nr 10/2020 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.

Dziekan prof. K. Górecki przeszedł do omówienia kolejnego doktoranta mgr. inż. Mostefy Abotaleba:

- propozycja tematu pracy doktorskiej: *Badania i ocena jakości bezprzewodowej transmisji informacji w okrętowych systemach pomiarowo-kontrolnych;*
- proponowany promotor: prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski;
- proponowany promotor pomocniczy: dr inż. Bolesław Dudojć.

Brak publikacji naukowych i innych osiągnięć naukowych.

Dziekan odczytał propozycję treści uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14

głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie *Uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. inż. Mostafy Abotaleba. Uchwała nr 11/2020 stanowi załącznik do protokołu.*

Ad. 5.

Kolejnym punktem posiedzenia była sprawa podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Szewczyka:

- propozycja tematu pracy doktorskiej: *Predykcja-adaptacyjny system oceny niezawodności elektrycznych okrętowych systemów napędowych wykorzystujący kognitywną bazę wnioskowania;*
- proponowany promotor: dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG;
- proponowany promotor pomocniczy: dr inż. Andrzej Kasproicz.

Doktorant przedstawił następujące osiągnięcia naukowe:

- udział w konferencjach zagranicznych;
- wniosek patentowy: *Zastosowanie zintegrowanego elektrycznego wózka napędowego do elektryfikacji pojazdów z napędem spalinowym;*
- udział w projekcie UE JOULE III w dziedzinie energetyki niejądrowej - PEMAGWIT – opracowanie generatora z magnesami trwałymi dla bezprzekładniowej siłowni wiatrowej;
- udział i prowadzenie projektów innowacyjno-wdrożeniowych w pionach Badań i Rozwoju w komercyjnych technologicznych spółkach tj. IBM, INTEL, Thomson, Baker Hughes, General Electric, AREX/WB Group.

Dziekan zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Głosów nie było. Następnie przeprowadzono głosowanie jawne.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie *Uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Szewczyka. Uchwała nr 12/2020 stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 6.

Ostatnią sprawą dotyczącą wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego było głosowanie dotyczące mgr. inż. Wojciecha Koznowskiego:

- propozycja tematu pracy doktorskiej: *System sterowania formacją holowników z napędem elektrycznym do realizacji manewrów portowych;*
- proponowany promotor: dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG;
- proponowany promotor pomocniczy: dr inż. Krzysztof Kula.

Doktorant przedstawił następujące osiągnięcia naukowe:

- zgłoszenie patentowe P.388350 *Układ diagnostyczny pojazdu z napędem elektrycznym*;
- członek zespołu nagrodzonego nagrodą NOT *Mistrz Techniki Pomorza 2014/2015*;
- członek Koła Naukowego Pojazdów Elektrycznych EVPL nagrodzonego nagrodą „*Czerwonej Róży 2014*” dla najlepszego koła naukowego.

Dziekan odczytał propozycję treści uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	-	21
Uprawnionych obecnych	-	14
głosów za:	-	14
przeciwnych:	-	0
wstrzymujących się	-	0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie *Uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. inż. Wojciecha Koznowskiego. Uchwała nr 13/2020 stanowi załącznik do protokołu.*

Ad 7.

W dalszej części dotyczącej wolnych wniosków w pierwszej kolejności *prof. K Górecki* zapytał czy któryś z członków Rady Naukowej chce zabrać głos.

Zgłosił się *prof. Janusz Mindykowski* i nawiązał do przeprowadzonych głosowań i do procedury jaka jest z nimi związana. Wspomniał o okresie trzech miesięcy na wyznaczenie promotorów oraz o tym, że w terminie dwunastu miesięcy powstaje indywidualny plan badawczy przygotowany przy udziale promotora i promotora pomocniczego i tam wyznacza się terminy powstawania dorobku naukowego. Głos zabrał *prof. W Sieńko* upewnił się, że głosowanie nie dotyczyło wyboru tematów rozpraw doktorskich tylko promotorów i promotorów pomocniczych. Dopytał również o status *Szkoły Doktorskiej*. *Dziekan* wyjaśnił, że jest to jedna z jednostek uczelnianych, którą kieruje Dyrektor Szkoły Doktorskiej dr hab. inż. Aneta Ociecek, prof. UMG. Szkoła istnieje od 2019 r., w zeszłym roku nie było zgłoszenia do tej jednostki od osób które reprezentują dyscyplinę naukową: *automatyka, elektronika i elektrotechnika*. Zajęcia odbywają się zgodnie z planem. Na ostatnim posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* było przeprowadzane głosowanie w sprawie przedmiotów z zakresu naszej dyscypliny naukowej. Zajęcia odbywają się przez dwa lata, a następnie na trzecim i czwartym roku realizowana jest praca doktorska. Jest dużo zajęć ogólnych takich jak: przygotowanie do prowadzenia zajęć, język angielski, pozyskiwanie środków na badania. Dokładny program jest na stronie internetowej *Szkoły Doktorskiej*, regulamin wprowadzono po przyjęciu statutu czyli ponad rok temu.

Pierwsza ocena postępów doktorantów przeprowadzana jest po dwóch latach przez komisję, w której są eksperci z zewnątrz. Jest to bardzo ważna ocena dla doktoranta jak i promotora, bo zapada decyzja o tym czy postępy są wystarczające, aby doktorant mógł kontynuować prace związane z rozprawą doktorską.

Dziekan zachęcał do udziału w seminarium w ramach projektu Regionalna Inicjatywa Doskonałości, które odbędzie się on line 9 grudnia 2020 r., o godz. 9:00 za pośrednictwem platformy *MS Teams*. Wydarzenie poprowadzi prof. dr hab. inż. Andrzej Dziedzic, który wygłosi 2 referaty: „*Współczesne elementy i podzespoły bierne*” oraz „*Planarne termopary, termostosy i mikrogeneratory termoelektryczne na podłożach elastycznych i sztywnych*”.

Następnie *Dziekan* podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* i złożył życzenia bożonarodzeniowe oraz noworoczne.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska