

Protokół
Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego
z dnia 18 czerwca 2021 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie programu posiedzenia Rady Naukowej
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 04.02.2021 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr inż. Piotra Klimczaka (*ref. prof. K. Górecki*)
4. ~~Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr inż. Jakuba Wnorowskiego (*ref. prof. K. Górecki*)~~
5. Zaopiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej
6. Podjęcie uchwał w sprawie wyznaczenia składów Komisji do oceny indywidualnych programów badawczych doktorantów szkoły doktorskiej
7. Sprawy różne i wolne wnioski

Na początku posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego na prośbę Dziekana prof. K. Góreckiego uczczono minutą ciszy pamięć po zmarłym w kwietniu bieżącego roku prof. dr hab. inż. Omelyanie Plakhtynie. Był on wieloletnim profesorem WE UMG. Następnie *mgr Dorota Bezpalska* sprawdziła listę obecności członków Rady Naukowej. Lista ta stanowi załącznik do protokołu.

Ad.1.

Dziekan zaproponował 2 zmiany do programu posiedzenia przesłanego uprzednio do członków Rady Naukowej.

Pierwsza zmiana dotyczyła dodania punktów 5. Wynika ona z wniosku złożonego przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Druga zmiana dotyczy wykreślenia z porządku obrad punktu 4 i przeniesienia go na kolejne posiedzenie Rady. *Dziekan* poinformował Radę, że *mgr inż. Jakub Wnorowski* złożył 17 czerwca 2021 r. skargę na decyzję JM Rektora UMG do Sądu Administracyjnego. W obecnej sytuacji część członków Rady mogłaby postrzegać występowanie konfliktu interesów podczas głosowania tego punktu posiedzenia. Przewidywany czas 2 tygodni do kolejnego posiedzenia Rady powinien pozwolić na obniżenie poziomu emocji w tej sprawie.

Rada Naukowa jednomyślnie zaakceptowała zmieniony porządek posiedzenia.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego z dnia 04.02.2021 r. został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 3.

Dziekan prof. K. Górecki przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr. inż. Piotra Klimczaka.

Przewodniczący Rady Naukowej najpierw przypomniał, że 14.06. br. odbyło się seminarium doktorskie, na którym *mgr inż. P. Klimczak* oraz przedstawił propozycję tematu pracy doktorskiej: *Analiza pracy silników indukcyjnych dużej mocy zasilanych napięciem zawierającym subharmoniczne i interharmoniczne*, sformułował tezę pracy i pokazał wybrane wyniki badań. Zaproponował on na promotora pracy doktorskiej – *dr. hab. inż. Piora Gnacińskiego, prof. UMG*.

Następnie *Dziekan* wymienił osiągnięcia kandydata, na które składają się:

- dwie publikacje w czasopismach z listy JCR (Energies)
- dwie publikacje w czasopismach krajowych.

Dziekan zwrócił się do kandydata na promotora o podanie oczekiwanego terminu złożenia rozprawy. Głos zabrał *prof. P. Gnaciński* i poinformował, że jego podopieczny ma zamiar złożyć pracę doktorską jeszcze w bieżącym roku kalendarzowym oraz dodał, że kandydat nie posiada jeszcze wymaganego certyfikatu językowego.

Dziekan odczytał propozycję treści uchwały. *Prof. W. Sieńko* wyraził wątpliwości dotyczące nazewnictwa użytego w treści uchwały promotor sprawujący opiekę. *Dziekan* wyjaśnił, że jest to pojęcie występujące w ustawie.

Nie zgłoszono innych zastrzeżeń do treści uchwały. Przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 20
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 17
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednogłośnie *uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr inż. Piotra Klimczaka*

Uchwała nr 2/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.

Punkt wykreślony z porządku posiedzenia.

Ad. 5.

Kolejnym punktem posiedzenia było podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej.

Dziekan omówił proponowane zmiany, nikt nie wyraził woli zabrania głosu więc przeszedł do odczytania treści uchwały i poprosił o jej przegłosowanie:

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 20
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 17
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła jednomyślnie *Uchwałę w sprawie zaopiniowania wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej.*

Uchwała nr 3/2021 stanowi załącznik do protokołu

Ad. 6.

Następnie *prof. K. Górecki* przeszedł do omówienia uchwał w sprawie wyznaczenia składów Komisji do oceny indywidualnych planów badawczych poszczególnych doktorantów Szkoły Doktorskiej.

Dla mgr. inż. Kamila Podgórskiego, którego promotorem jest dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG, a promotorem pomocniczym dr inż. Monika Rybczak, zaproponowano skład Komisji:

- dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG – przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Józef Lisowski
- dr hab. inż. Piotr Mysiak, prof. UMG.

Dziekan odczytał propozycję treści uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 20
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 15
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 2

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła *uchwałę w sprawie wyznaczenia Komisji do oceny indywidualnego planu badawczego mgr inż. Kamila Podgórskiego.*

Uchwała nr 4/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie dyskutowano w sprawie składu komisji dla mgr. inż. Mostefy Abotaleba, którego promotorem jest prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski, a promotorem pomocniczym dr inż. Bolesław Dudojć, proponowany skład Komisji:

- dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG – przewodniczący
- dr hab. inż. Piotr Gnaciński, prof. UMG
- dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk, prof. UMG.

Dziekan odczytał propozycję treści uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 20
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 15
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 2

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła *uchwałę w sprawie wyznaczenia Komisji do oceny indywidualnego planu badawczego mgr inż. Mostefy Abotaleba.*

Uchwała nr 5/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Jako trzecią przedstawiono sprawę składu komisji dla mgr. inż. Piotra Szewczyka, którego promotorem jest dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG, a promotorem pomocniczym dr inż. Andrzej Kasprowicz. *Dziekan* zaproponował skład Komisji:

- dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG – przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Janusz Mindykowski
- dr hab. inż. Piotr Mysiak, prof. UMG.

Dziekan odczytał propozycję treści uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 20
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 15
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 2

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła *uchwałę w sprawie wyznaczenia Komisji do oceny indywidualnego planu badawczego mgr inż. Piotra Szewczyka.*

Uchwała nr 6/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie wyznaczono skład komisji dla mgr. inż. Wojciecha Koznowskiego, którego promotorem jest dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG, a promotorem pomocniczym dr inż. Krzysztof Kula. *Dziekan* zaproponował skład Komisji:

- dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG – przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Józef Lisowski
- dr hab. inż. Mirosław Tomera, prof. UMG.

Głos zabrał *prof. Andrzej Łebkowski* i zaproponował zmianę w składzie Komisji. Zaproponował, aby znalazł się w niej *dr hab. inż. Jan Iwaszkiewicz, prof. UMG* z uwagi na zakres rozprawy obejmującej także energoelektronikę. Po krótkiej dyskusji, w której głos zabrali *prof. K. Górecki, prof. A. Łebkowski, prof. P. Jankowski* i *prof. J. Iwaszkiewicz*, *Dziekan* poddał pod głosowanie skład komisji uwzględniający wniosek *prof. A. Łebkowskiego*.

Dziekan odczytał propozycję treści uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przeprowadzono głosowanie.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 20
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 3

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła *uchwałę w sprawie wyznaczenia Komisji do oceny indywidualnego planu badawczego mgr inż. Wojciecha Koznowskiego.*

Uchwała nr 7/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

W ostatnim punkcie posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego *prof. K Górecki* poinformował o sukcesach pracowników Wydziału Elektrycznego:

- 1) RDN wydał pozytywną opinię w sprawie wniosku o tytuł profesora dla dr hab. inż. Tomasza Tarasiuka, prof. UMG;
- 2) wielu nauczycieli akademickich z WE otrzymało Nagrody Rektora:

- Nagrody Rektora I stopnia (od 385 do 1169 pkt.)

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Górecki
- dr inż. Paweł Górecki
- dr hab. inż. Piotr Jankowski, prof. UMG
- dr inż. Agnieszka Lazarowska
- prof. dr hab. inż. Józef Lisowski
- dr hab. inż. Andrzej Łebkowski, prof. UMG
- dr inż. Przemysław Ptak, prof. UMG

- Nagrody Rektora II stopnia (od 185 do 335 pkt.)

- dr inż. Damian Bisewski
- dr hab. inż. Andrzej Borys, prof. UMG
- dr inż. Kalina Detka
- dr hab. inż. Piotr Gnaciński, prof. UMG
- dr inż. Damian Hallmann
- dr inż. Romuald Maśnicki
- prof. dr hab. Janusz Mindykowski
- prof. dr hab. Jerzy Mizeraczyk
- dr inż. Mostefa Mohamed-Seghir
- dr inż. Adam Muc
- dr inż. Monika Rybczak
- dr inż. Ryszard Studański
- dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk, prof. UMG
- prof. dr hab. inż. Janusz Zarębski

- Nagrody Rektora III stopnia (od 108 do 160 pkt.)

- mgr inż. Kamil Bargieł
- dr hab. inż. Jan Iwaszkiewicz, prof. UMG
- mgr inż. Joanna Patrzyk.

W dalszej części spotkania *Przewodniczący Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego* poinformował o pracach prowadzonych przez Senat UMG i o wnioskach Wydziału Elektrycznego o zmiany w programie studiów pierwszego stopnia na kierunkach Elektrotechnika i Elektronika i telekomunikacja.

Dziekan przypomniał o obowiązujących na Wydziale Elektrycznym zasadach dotyczących ograniczenia liczby prac dyplomowych zgłaszanych i realizowanych pod opieką tego samego promotora: 8 tematów prac dyplomowych inżynierskich oraz 4 tematy prac dyplomowych magisterskich, a także ustalony przez *Radę Wydziału Elektrycznego* limit liczby doktorantów będących jednocześnie pod opieką jednego promotora, który wynosi 5.

Dziekan podziękował wszystkim uczestnikom za udział w posiedzeniu Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego i zaproponował, aby kolejny termin posiedzenia Rady Naukowej został wyznaczony po głosowaniu mailowym między 28 czerwca a 2 lipca br.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska