

Protokół
Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego
z dnia 2 grudnia 2021 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie programu posiedzenia Rady Naukowej
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 28.10.2021 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych mgr inż. Piotrowi Grugelowi (*ref. prof. K. Górecki*)
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr. inż. Karola Olszewskiego (*ref. prof. K. Górecki*)
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. inż. Adriana Pietruszki (*ref. prof. K. Górecki*)
6. Zaopiniowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni za rok akademicki 2020/2021
7. Sprawy różne i wolne wnioski

Ad. 1.

Program posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

Ad. 2.

Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego z dnia 28.10.2021 r. został przyjęty większością głosów bez uwag, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 3.

Dziekan prof. K. Górecki przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie poparcia wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych mgr. inż. Piotrowi Grugelowi.

Poinformował, że 25 listopada 2021 r. odbyła się publiczna obrona pracy doktorskiej mgr. inż. Piotra Grugela nt. „Zastosowanie równoległych energetycznych filtrów aktywnych z kontrolą napięcia w linii zasilającej w systemach dystrybucyjnych”. Promotorem był *prof. Jan Mućko* z Politechniki Bydgoskiej, promotorem pomocniczym *dr inż. Andrzej Kasprowiec*, a recenzentami: *dr inż. hab. Daniel Wojciechowski*, *prof. PG* i *dr hab. inż. Krzysztof Sozański*, *prof. UZ*.

Prof. K. Górecki poinformował, że obaj recenzenci napisali pozytywne recenzje pracy i stwierdzili, że spełnia ona wszelkie kryteria wymagane przez prawo. *Mgr. inż. P. Grugel* odpowiadał wyczerpująco na pytania recenzentów oraz publiczności. W obronie uczestniczyły 22 osoby.

Po obronie *Komisja ds. Przewodu Doktorskiego mgr. inż. P. Grugela*, pod przewodnictwem *prof. Marka Hartmana* jednogłośnie przyjęła uchwały o przyjęciu publicznej obrony oraz o złożeniu wniosku o nadanie mgr. inż. P. Grugelowi stopnia naukowego doktora nauk inżynieryjno – technicznych w dyscyplinie automatyka, elektrotechnika i elektronika .

Prof. K. Górecki odczytał propozycję treści uchwały i przypomniał, że to Senat nadaje stopień a Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego opiniuje wniosek Komisji.

Głos zabrał *prof. Andrzej Borys* zapytał o to w jaki sposób korzystać z przycisków do głosowania. *Dziekan* odpowiedział, że zgodnie z przyjętym regulaminem głosowania są jawne i nie wymagają użycia przycisków oraz wyjaśnił sposób ich działania.

Następnie *prof. A. Borys* wyraził swoją pozytywną opinię odnośnie obrony rozprawy doktorskiej, zaznaczył wysoki poziom prezentacji oraz wiedzy kandydata, co *Dziekan* potwierdził.

Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego jednomyślnie podjęła uchwałę w sprawie poparcia wniosku o nadanie stopnia naukowego doktora nauk inżynieryjno - technicznych mgr inż. Piotrowi Grugelowi w dyscyplinie *automatyka, elektronika i elektrotechnika*.

Uchwała nr 14/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4.

W kolejnej części posiedzenia *prof. K. Górecki* poinformował członków Rady Naukowej o wpłynięciu wniosku od doktoranta o wyznaczeniu promotora rozprawy doktorskiej mgr. inż. Karola Olszewskiego. *Doktorant* zaproponował temat pracy doktorskiej „*Łącze wymiany danych w rozproszonych, autonomicznych systemach wieloagentowych sterujących ruchem statków i zaproponował na promotora dr. hab. inż. Andrzeja Łebkowskiego, prof. UMG. Następnie Dziekan omówił dorobek kandydata obejmujący m.in.:*

- 1 publikację w czasopiśmie Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part O: Journal of Risk and Reliability;
- nagrodę III stopnia w ogólnopolskim konkursie o Nagrodę Naukową Prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej za najlepszą studencką pracę dyplomową z zakresu inżynierii kosmicznej;
- celujący wynik ukończenia studiów magisterskich;
- zgłoszenie pracy magisterskiej do „II edycji konkursu Ministerstwa Obrony Narodowej na najlepszą pracę inżynierską, magisterską i rozprawę doktorską z zakresu sztucznej inteligencji lub nowoczesnych technologii w łączności, posiadającą potencjał zastosowania w obszarze obronności lub bezpieczeństwa państwa”;
- zgłoszenie pracy magisterskiej do „Konkursu o Nagrodę Prezesa Polskiej Agencji Kosmicznej za najlepszą pracę dyplomową z dziedziny badań kosmicznych – edycja 2021”;
- pracę od 2015 r. na stanowisku specjalisty inżynieryjno-technicznego w Centrum Szkoleniowo-Treningowym UMG;
- sprawowanie opieki technicznej nad laboratorium symulacyjnego GMDSS oraz laboratorium urządzeń rzeczywistych GMDSS;
- okresowe prowadzenie zajęć laboratoryjnych z przedmiotów „*Łączność Morska*”, „*Telematyka Transportu*” dla studentów Wydziału Nawigacyjnego UMG;
- okresowe prowadzenie zajęć laboratoryjnych z przedmiotu „*Marine Communication*” dla studentów zagranicznych z wymian studenckich Erasmus;
- okresowe prowadzenie zajęć na szkoleniach dla operatorów urządzeń radiowych;

- pełnienie obowiązków egzaminatora w Komisji Egzaminacyjnej Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Głos zabrał *prof. Wiesław Sieńko* i zapytał o to, kto był promotorem prac dyplomowych doktoranta, jaki tryb studiów ukończył i czy na Wydziale Elektrycznym. *Dziekan* odpowiedział, że promotorem obu prac dyplomowych był *dr inż. Karol Korcz*. Doktorant ukończył studia pierwszego i drugiego stopnia na Wydziale Elektrycznym UMG w trybie niestacjonarnym.

Przewodniczący Rady Naukowej WE odczytał treść propozycji uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora rozprawy doktorskiej mgr. inż. Karola Olszewskiego.

Uchwała nr 15/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.

W dalszej części posiedzenia *RNWE prof. K Górecki* przedstawił analogiczny wniosek o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. inż. Adriana Pietruszki. Doktorant zaproponował temat pracy doktorskiej: *Analiza warunków montażu powierzchniowego na parametry cieplne tranzystorów MOSFET*”. Jako kandydata na promotora wskazał: *dr hab. Agatę Skwarek*, prof. UMG i na promotora pomocniczego *dr. inż. Pawła Góreckiego*. *Dziekan* przedstawił następujący wykaz osiągnięć doktoranta:

- 1 publikacja w czasopiśmie Applied Sciences (JCR);
- Praca na stanowisku konstruktora elektronika w Ośrodku Badawczo-Rozwojowym przy Wojskowych Zakładach Uzbrojenia S.A.
- Realizacja projektów związanych z modernizacją przeciwlotniczych zestawów raketowych krótkiego i średniego zasięgu, np.:
 - ✓ opracowanie i wdrożenie do produkcji cyfrowej linii opóźniającej wykorzystywanej do przetwarzania radiolokacyjnych sygnałów częstotliwości pośredniej;
 - ✓ opracowanie i wdrożenie do produkcji układu filtrów i modulatorów analogowego modułu elektronicznego wykorzystywanego do symulacji sytuacji powietrznej;
 - ✓ opracowanie i wdrożenie do produkcji urządzenia umożliwiającego interpretację wyników sprawdzeń przeciwlotniczych pocisków raketowych dalekiego zasięgu;
 - ✓ opracowanie i wdrożenie do produkcji modułu półautomatycznego śledzenia obiektów powietrznych;
 - ✓ opracowanie i wdrożenie do użytku stanowiska pomiarowego dla elektronicznych urządzeń sterujących pracą układów wykonawczych pocisku raketowego;

- obecnie prowadzi prace badawczo - konstrukcyjne nad elektronicznym modułem przetwarzającym sygnały wizyjne związane z analizą obrazu i śledzeniem obiektu powietrznego na podstawie generowanych sygnałów błędu.

Wywiązała się dyskusja. Głos zabrał *prof. A. Borys*, który wyraził wątpliwości odnośnie dyscypliny naukowej wybranej przez doktoranta. *Dziekan* wyjaśnił, że obszar zainteresowań kandydata jest szeroki, a UMG nie ma praw doktoryzowania w dyscyplinie *informatyka techniczna i telekomunikacja*, stąd wybór tematu w dyscyplinie *automatyka, elektronika i elektrotechnika*.

Do dyskusji dołączył *prof. W. Sieńko*, który zaniepokoił się dorobkiem, który jest nie do zweryfikowania z uwagi na brak formy opisowej. *Prof. A. Borys* zwrócił uwagę, że praca doktoranta i jego obszar zainteresowań bardziej pasują do *telekomunikacji* na Politechnice Bydgoskiej.

Głos zabrała *prof. A. Skwarek* która wyjaśniła, że doktorant współpracuje z nią od roku w zakresie odpowiadającym tematowi pracy i uzyskał już wartościowe wyniki badań w zakresie zaproponowanego tematu rozprawy.

Prof. W. Sieńko stwierdził, że zakres pracy zawodowej doktoranta nie leży w zakresie telekomunikacji lecz dotyczy cyfrowego przetwarzania sygnałów w różnych dziedzinach.

Prof. A. Borys odpowiedział, że typ przetwarzania sygnałów, który jest w obszarze zainteresowań doktoranta jest nierozdzielnie związany z telekomunikacją.

Dziekan odczytał propozycję treści uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały. Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 12
przeciwnych:	- 1
wstrzymujących się	- 1

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mgr. inż. Adriana Pietruszki.

Uchwała nr 16/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

Dziekan przekazał głos *Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej dr hab. inż. Anecie Ociecek, prof. UMG*. Zaprezentowała ona najważniejsze informacje ze sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni za rok akademicki 2020/2021. Obejmują one:

- informację o kształceniu w SD UMG
- informację o przebiegu i rezultatach rekrutacji
- informację o realizacji programu kształcenia
- informację o aktywności naukowej doktorantów:
 - ✓ publikacje
 - ✓ wnioski o granty
 - ✓ udział w konferencjach
- informację o rezygnacjach z kształcenia w SD UMG
- przebieg i wyniki pierwszej oceny śródkresowej doktorantów SD UMG

- informację o liczbie i wysokości stypendiów doktoranckich.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu

Głos zabrał *prof. W Sieńko* i zapytał o nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej i nazwiska doktorantów. Dyrektor Szkoły Doktorskiej udzieliła wyczerpującej wypowiedzi na to pytanie. *Dziekan* poinformował, że wykaz nauczycieli prowadzących zajęcia w zakresie dyscypliny *automatyka, elektronika i elektrotechnika* był podawany przy opiniowaniu programu kształcenia Szkoły Doktorskiej.

Głos zabrał *prof. Andrzej Łebkowski*, który powiedział, że Szkoła Doktorska działa sprawnie, a kadra jest życzliwa dla doktorantów i promotorów

Dziekan odczytał treść projektu uchwały. Nie zgłoszono zastrzeżeń do treści uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 21
Uprawnionych obecnych	- 14
głosów za:	- 14
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 0

Rada Naukowa Wydziału Elektrycznego podjęła uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej UMG.

Uchwała nr 17/2021 stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

W ostatnim punkcie posiedzenia *Rady Naukowej WE Dziekan* zaprezentował informacje bieżące. Najpierw przedstawił wyniki oceny okresowej:

- ocenie poddano 71 nauczycieli akademickich,
- uzyskano 63 oceny pozytywne,
- uzyskano 8 ocen negatywnych (3 prof. UMG, 4 adiunktów, 1 asystent),
- 2 osoby będą się odwoływać od oceny.

Następnie *Dziekan* przypomniał ważne informacje dotyczące zbliżającej się ewaluacji działalności naukowej:

- skierował prośbę do pracowników o zgłaszanie publikacji na bieżąco – wszystko musi być w Expertusie do końca roku,
- biblioteka dokonała wstępnej analizy zapelnienia slotów:
 - ✓ dorobek 56 osób brany jest pod uwagę,
 - ✓ osoby te wnoszą od 7 do 620 punktów,
 - ✓ razem dyscyplina – 11 110 punktów,
- nie mamy pełnego wypełnienia slotów,
- jeden profesor z WN odmawia złożenia oświadczenia – kara to -3 publikacje dla każdej z reprezentowanych przez niego dyscyplin naukowych,
- osoby na długotrwałych urloпах też mają wykazać 3 publikacje punktowane – warto rozważyć zmianę stanowiska dla tych osób (przesunięcie do grupy dydaktycznej).

Dziekan podziękował wszystkim uczestnikom za udział w posiedzeniu Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego i zaprosił na Spotkanie Noworoczne, które odbędzie się 20.01.2022.

Na tym zakończono posiedzenie *Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego.*

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska