

Protokół
z posiedzenia Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego
z dnia 16 stycznia 2020 r.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad (*ref. prof. K. Górecki*)
2. Przyjęcie regulaminu Rady Naukowej (*ref. prof. K. Górecki*)
3. Omówienie procedur nadawania stopni naukowych (*ref. prof. K. Górecki*)
4. Zaopiniowanie wniosku w sprawie nadania dr inż. Sławomirowi Torbusowi stopnia doktora habilitowanego (*ref. prof. T. Tarasiuk*)
5. Wolne wnioski

Na początku posiedzenia Dziekan prof. K. Górecki przywitał zebranych na pierwszym posiedzeniu Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego.

W porównaniu do ostatniego posiedzenia Rady Wydziału części naukowej 19 września 2019 w Radzie Naukowej uczestniczą cztery nowe osoby: prof. Agnieszka Rybarczyk, prof. Agata Skwarek, oraz prof. Krzysztof Kołowrocki i prof. Joanna Suszyńska - Budny z Wydziału Nawigacyjnego.

Ad.1.

Program posiedzenia Rady Naukowej został przyjęty jednomyślnie bez uwag.

Ad. 2.

Prof. K. Górecki odczytał treść projektu Regulaminu Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego. Następnie zapytał o opinię zgromadzonych. Nie było uwag, dlatego dokument został poddany pod głosowanie. Rada Naukowa jednomyślnie zaakceptowała przedstawiany regulamin, który stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3.

Dziekan prof. K. Górecki przeszedł do odczytania i omówienia fragmentów *Procedur nadawania stopni naukowych*, które zostały opisane w *Regulaminie nadawania stopni naukowych* wprowadzonym *Uchwałą Senatu UMG nr 198/XVI z dnia 26 września 2019 r.* Dokument ten dostępny jest na stronie internetowej UMG oraz na stronie Wydziału Elektrycznego w zakładce Nauka.

Nadawanie stopnia naukowego doktora habilitowanego należy do kompetencji Senatu UMG, a Rada Naukowa będzie przygotowywała tylko opinię dla Senatu.

Stopnie naukowe doktora są nadawane w wyniku postępowania – nie już ma przewodów doktorskich. Wszczęcie postępowania odbywa się w dwóch trybach: właściwym dla szkoły doktorskiej i w trybie eksternistycznym.

Wszystkie osoby które mają obecnie wszczęte przewody doktorskie lub są doktorantami na studiach doktoranckich będą traktowane jak osoby wszczynające postępowanie w trybie eksternistycznym.

Gdy zostanie wszczęte nowe postępowanie trzeba będzie wyznaczyć promotora. Podobnie jak poprzednio, może nim być osoba ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem profesora.

Jeśli dana osoba będzie ubiegała się o wszczęcie postępowania w trybie eksternistycznym będzie musiała złożyć przed tym wniosek do JM Rektora o wyznaczenie promotora, promotorów (w przypadku pracy interdyscyplinarnej) lub promotora pomocniczego, ale nie musi, warunkiem jest tytuł doktora). We wniosku, muszą być zawarte następujące informacje:

- a) dyscyplina naukowa w jakiej prowadzone są badania i napisana rozprawa doktorska,
- b) potwierdzenie spełnienia kryteriów ubiegania się stopień doktora, o których mowa w Ustawie,
- c) wykaz oraz opis dotychczasowych osiągnięć naukowych
- d) koncepcja badań, które zamierza prowadzić kandydat do stopnia doktora
- e) propozycję kandydatów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z ich zgodą na objęcie tych funkcji.

Osoba ubiegająca się o stopień doktora, będąca doktorantem Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w regulaminie tej szkoły składa do Rektora pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Rektor przekazuje wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do właściwej Rady Naukowej Uniwersytetu.

Przewodniczący Rady Naukowej może wyznaczyć termin seminarium naukowego, ale nie ma takiego obowiązku.

Głos zabrał *prof. Witold Giersz*, wyraził wątpliwość dotyczącą kompetencji Rady Naukowej. Sądził on, że Rada Naukowa będzie pełniła funkcję doradczą a Rada Naukowa dokonuje oceny wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego czyli podejmuje decyzję. *Prof. K. Górecki* wyjaśnił, że są to uprawnienia delegowane przez Senat UMG na mocy Uchwały Senatu UMG. Wskazanie przez Senat UMG Rady Naukowej dotyczy konkretnej sprawy, nie jest automatyczne.

Po omówieniu kompetencji Rady Naukowej *prof. Krzysztof Górecki* przeszedł do dalszej części prezentacji *Regulaminu nadawania stopni naukowych*, wg. którego Rada Naukowa, dokonuje oceny wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Rada Naukowa na pisemny wniosek kandydata, promotora lub przewodniczącego tej rady może zmienić promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego musi zawierać uzasadnienie. W przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej. Wniosek musi zawierać opinię Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz składa się go za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy, do którego dołączono gotową rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się do JM Rektora. W przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej, wniosek składa się za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Do wniosku załącza się:

- a) 5 wydrukowanych egzemplarzy rozprawy doktorskiej,
- b) opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej,
- c) streszczenie w języku polskim i angielskim; w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim,
- d) wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej oraz jej streszczenia w wersji polskojęzycznej i anglojęzycznej,
- e) wykaz dorobku naukowego kandydata,

- f) w przypadku publikacji wieloautorskich niezbędne jest oświadczenie współautorów o udziale procentowym oraz zakresie wkładu merytorycznego osoby składającej wniosek w powstanie publikacji,
- g) potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się:

Dla kandydata ubiegającego się o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym efekty uczenia się mogą być potwierdzone wystawionym przez Uniwersytet dokumentem o zdaniu egzaminu lub egzaminów. Egzamin, o których mowa mają formę ustną, są oceniane według skali ocen stosowanych w Szkole Doktorskiej i przeprowadza je komisja egzaminacyjna. Co najmniej czteroosobową komisję egzaminacyjną powołuje oraz zakres egzaminów ustala właściwa Rada Naukowa.

W przypadku niezdania egzaminu jest możliwość jednej poprawki. Nie ma egzaminu w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego. Znajomość potwierdza się certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów lub ich kopiami, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

W przypadku niespełnienia przez kandydata na stopień doktora wymagań określonych w Ustawie lub stwierdzeniu przez promotora nieakceptowalnej liczby podobieństw z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w Ustawie, Rektor odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w formie postanowienia.

Wszystkie głosowania są jawne.

Czynności w postępowaniu zasadniczym

- 1) Senat w drodze uchwały przekazuje wniosek kandydata o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, do właściwej Rady Naukowej.
- 2) Rada Naukowa w drodze uchwały powołuje trzech recenzentów rozprawy doktorskiej spełniających wymagania określone w Ustawie. Kandydaci na recenzentów muszą reprezentować dyscyplinę naukową, w której prowadzone jest postępowanie oraz posiadać
- 3) aktualny dorobek naukowy. Kandydatów na recenzentów może zgłosić każdy z członków Rady Naukowej. Jest on poddawany ocenie przez całą Radę Naukową.
- 4) Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełnia wymagania Ustawy. Przewodniczący Rady Naukowej, która proceduje postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora, wyznacza termin i miejsce obrony oraz ogłasza te informacje na stronie internetowej Uniwersytetu.
- 5) Po obronie rozprawy doktorskiej Rada Naukowa na posiedzeniu zamkniętym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora, którą przedkłada Senatowi. W opinii Rada Naukowa może również rekomendować wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

Uchwała podejmowana jest bezwzględną większością głosów uczestników posiedzenia w głosowaniu jawnym.

Etap zakończenia postępowania

- 1) Uchwała Rady Naukowej przekazywana jest do Senatu przez przewodniczącego Rady Naukowej.
- 2) Senat po zapoznaniu się z opinią, sporządzoną przez Radę Naukową podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora oraz ewentualnie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej oraz wydaje stosowną decyzję.

Przepisy przejściowe dotyczące postępowań o nadanie stopnia doktora

W przewodach doktorskich wszczętych w okresie do dnia 30 kwietnia 2019 r. stopień doktora nadaje się na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy z tym że:

- a) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy;
- b) od dnia wejścia w życie niniejszego regulaminu stopień doktora nadaje Senat;
- c) postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte w okresie do 30 kwietnia 2019 r. niezakończone przed 31 grudnia 2021r., odpowiednio umarza się. Decyzję o umorzeniu postępowania podejmuje Senat w drodze uchwały.

W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 lub wszczęły przewód doktorski do 30 kwietnia 2019 r. i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie:

- a) efekty uczenia się, odpowiednie dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i równoważne z efektami uczenia się określonymi dla Szkoły Doktorskiej, potwierdza się zdaniem egzaminu doktorskiego, który przeprowadza Rada Naukowa Uniwersytetu odpowiednia dla dyscypliny, w której procedowane jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora;
- b) Rada Naukowa określa zakres egzaminu i obowiązującą literaturę przedmiotu. Termin egzaminu doktorskiego wyznacza przewodniczący rady naukowej;
- c) Rada Naukowa może wyznaczyć do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego komisję egzaminacyjną. W skład tej komisji wchodzi promotor;
- d) egzamin doktorski ma formę egzaminu ustnego i jest oceniany w skali stosowanej w Szkole Doktorskiej;
- e) w przypadku niezdania egzaminu doktorskiego, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, przewodniczący Rady Naukowej może zarządzić egzamin poprawkowy, który musi być przeprowadzony nie wcześniej niż po miesiącu i nie później niż po 3 miesiącach od daty pierwszego egzaminu.

Głos zabrał *prof. Jerzy Mizeraczyk* i zapytał o to jak powinien przebiegać egzamin z języka obcego. *Prof. Krzysztof Górecki* wyjaśnił, że dla otwartych przewodów doktorskich egzamin z języka obcego przebiega na dotychczasowych zasadach, następnie przeszedł do omawiania zasad nadawania stopnia doktora habilitowanego.

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przekazany do procedowania Uniwersytetowi przez RDN, Rektor niezwłocznie przedkłada do procedowania właściwej Radzie Naukowej. Rada Doskonałości Naukowej przekazuje Uniwersytetowi za pośrednictwem Rektora informację o wyznaczonych przez RDN członkach komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego oraz dwóch recenzentów. Rektor po otrzymaniu informacji przedkłada ją właściwej radzie naukowej Uniwersytetu

Rada Naukowa w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną do dokonania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zgodnie z wymaganiami Ustawy, w następującym składzie:

- a) czterech członków komisji habilitacyjnej wskazanych przez RDN;
- b) dwóch członków komisji habilitacyjnej zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym sekretarza, spełniających wymagania określone w Ustawie i którzy prowadzą badania w dyscyplinie, w której procedowany jest wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- c) recenzenta w postępowaniu, niebędącego pracownikiem Uniwersytetu oraz spełniającego wymagania określone w Ustawie.

Komisja habilitacyjna po otrzymaniu recenzji, przeprowadza kolokwium habilitacyjne, które jest elementem posiedzenia tej komisji. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium habilitacyjne odbywa się przed Radą Naukową.

Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje do Senatu uchwałę z opinią w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na podstawie uchwały Senat podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.

W postępowaniach habilitacyjnych wszczętych w okresie od 1 października 2018 r. do dnia 30 kwietnia 2019 r. stopień doktora habilitowanego nadaje się na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy z tym że:

- a) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy;
- b) od dnia wejścia w życie regulaminu stopień nadaje Senat.

Prof. Krzysztof Górecki po podsumowaniu prezentacji dotyczącej procedur nadawania stopni naukowych zapytał zgromadzonych o to czy są pytania do omawianych kwestii.

Głos zabrał *prof. Mirosław Tomera*. Chciał wyjaśnić czy termin 31.12.2021 r. do którego (w przypadku otwartego przewodu doktorskiego) musi nastąpi obrona rozprawy doktorskiej, aby nie doszło do umorzenia postępowania dotyczy również habilitacji.

Prof. Krzysztof Górecki potwierdził, że w/w termin jest również ostateczny dla postępowań habilitacyjnych oraz zwrócił uwagę, że inne przepisy narzucają szybsze działania. Obecnie przeprowadzane postępowanie habilitacyjne *dr. inż. Piotra Jankowskiego* powinno zakończyć się maksymalnie do końca marca 2020 roku.

Do dyskusji dołączył *prof. Jerzy Mizeraczyk*, który potwierdził w dyskusji z *Dziekanem prof. Krzysztofem Góreckim*, że wszczęte przewody doktorskie doktorantów, którzy nie przejdą procedury obrony pracy doktorskiej do 31.12.2021 r. zostaną automatycznie zamknięte, a w przypadku doktoranta, który nie wszczął jeszcze przewodu procedura będzie przebiegała wg. nowych zasad.

Głos zabrał *prof. Jan Iwaszkiewicz* doprecyzował, że nadawanie stopnia naukowego jest w kompetencji Senatu UMG, a nie Rady Naukowej WE i zapytał o argumenty takiego rozwiązania. *Prof. Krzysztof Górecki* podkreślił, że odpowiednie zapisy są zawarte w Statucie UMG.

Prof. Witold Gierusz poruszył kwestię ewentualnego braku znajomości tematyki konkretnego przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego przez wszystkich z członków Senatu UMG. *Dziekan* w odpowiedzi poinformował, że w głosowaniu o nadanie stopnia naukowego mogą brać udział tylko członkowie Senatu będący samodzielnymi pracownikami, czyli przynajmniej profesor UMG, a ewentualne odwołania mogą być kierowane do *Rady Doskonałości Naukowej*. Po wyczerpaniu tematu i z uwagi na brak innych pytań zakończono dyskusję na temat procedur nadawania stopni naukowych.

Ad 4.

Dziekan prof. K. Górecki poprosił *prof. Tomasza Tarasiuka* o przedstawienie kolejnego punktu programu posiedzenia i zaznaczył, że głosowanie Rady Naukowej WE w sprawie postępowania habilitacyjnego *dr. inż. Sławomira Torbusa* będzie miało charakter opiniodawczy dla Senatu UMG.

Prof. T. Tarasiuk poinformował Radę Naukową Wydziału Elektrycznego odnośnie tego, że wniosek o postępowanie został złożony przed 30.04.2019 r. i przedstawił skład Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 06.09.2019r.:

- | | |
|--|------------------|
| 1. prof. dr hab. inż. Janusz Mrocza | przewodniczący |
| 2. dr hab. inż. Tomasz Tarasiuk, prof. UMG | sekretarz |
| 3. dr hab. inż. Andrzej Łoziński, prof. UMG | recenzent |
| 4. prof. dr hab. inż. Andrzej Zajac | recenzent |
| 5. dr hab. inż. Piotr Kisała, prof. PL | recenzent |
| 6. dr hab. inż. Marcin Kochanowicz, prof. PB | członek komisji |
| 7. dr hab. inż. Piotr Gnaciński, prof. UMG | członek komisji. |

Dnia 08.01.2020 r. na Wydziale Elektrycznym UMG miało miejsce posiedzenie Komisji Habilitacyjnej podczas, którego wszyscy Członkowie Komisji stwierdzili, że oceniany dorobek nie posiada istotnego wpływu na rozwój nowej dyscypliny Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika, a osiągnięcia naukowe Habilitanta nie spełniają wymagań określonym w art. 179 ust.2 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz nie spełniają zdecydowanej większości kryteriów ujętych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Ponadto zwrócono uwagę na fakt, iż dwie z trzech recenzji były negatywne.

Komisja jednomyślnie (7 głosów) podjęła uchwałę o wyrażeniu negatywnej opinii w tej sprawie.

Prof. Krzysztof Kołowrocki poprosił o wyjaśnienie, ponieważ postępowanie habilitacyjne wszczęto przed Radą Wydziału a ostateczną decyzję o opinii negatywnej lub pozytywnej podejmuje Senat.

Prof. Krzysztof Górecki w odpowiedzi podał obecnie obowiązującą podstawę prawną w kwestii procedur nadawania stopni naukowych.

Nie było więcej uwag, w tej sprawie, przeprowadzono jawne głosowanie:

Wyniki głosowania

Uprawnionych	- 22
Uprawnionych obecnych	- 17
głosów za:	- 16
przeciwnych:	- 0
wstrzymujących się	- 1

Rada Naukowa WE podjęła Uchwałę nr 1/2020 Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego o negatywnej opinii w sprawie nadania dr. inż. Sławomirowi Torbusowi stopnia doktora habilitowanego.

Uchwała nr 1/2020 stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.

Prof. Krzysztof Górecki w części dotyczącej wolnych wniosków przypomniał o upływającym terminie na rozliczenie środków na badania naukowe na rok 2019 i przedstawił terminarz ustalony przez Prorektora ds. Nauki:

- do **17 stycznia 2020** roku kierownicy indywidualnych i zespołowych projektów badawczych realizowanych w roku 2019 zobowiązani są do uzgodnienia i złożenia kalkulacji wyników w Kwesturze,
- do **31 stycznia 2020** roku kierownik projektu badawczego przekazuje do Wydziałowej Komisji ds. Badań sprawozdanie z realizacji projektu badawczego wraz z kopią uzgodnionej w Kwesturze kalkulacji wynikowej. Dokumenty należy złożyć w Biurze Dziekana.
- do **31 stycznia 2020** roku należy składać do dziekana wnioski o finansowanie projektów badawczych w roku 2020.

Prof. Krzysztof Górecki przypomniał, że wszelkie informacje dotyczące regulaminów indywidualnych i zespołowych projektów badawczych oraz premii są umieszczone na stronie internetowej WE w zakładce Nauka.

Głos zabrał *prof. Mirosław Tomera*, który poprosił o wyjaśnienie co się dzieje z niewykorzystanymi środkami na badania z zeszłego roku.

Dziekan wyjaśnił, że w przypadku projektów indywidualnych pieniądze wracają do puli wydziałowej, a w przypadku projektów zespołowych pieniądze zostaną uwzględnione w puli na kolejny rok. W przypadku, gdy nie będzie złożonego wniosku na rok 2020 r. wówczas będzie niezbędny wniosek o możliwość wykorzystania w roku 2020 środków za poprzedni rok.

Wnioski o stypendia habilitacyjne (na rok 2020 r. w ramach RID) należy składać do 31 stycznia 2020 r. Warunkiem ich otrzymania są:

- zatrudnienie na WE na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym,
- posiadany stopień naukowy doktora,
- brak stopnia naukowego doktora habilitowanego,
- w dorobku za ostatnie 2 lata co najmniej dwie publikacje w czasopiśmie z listy JCR, lub 2
- przyznane patenty, lub opublikowana monografia naukowa.

Wnioski o subsydia profesorskie (na rok 2020 r. w ramach RID) należy składać do 28 lutego 2020 r. Warunkami ich otrzymania są:

- sprawowanie opieki naukowej nad co najmniej trzema nauczycielami akademickimi zatrudnionymi na Wydziale Elektrycznym, którzy posiadają co najwyżej stopień naukowy doktora lub są doktorantami Wydziału Elektrycznego, potwierdzone co najmniej jedną wspólną publikacją, z tymi osobami w okresie 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku
- posiadanie w dorobku publikacyjnym za 2 lata poprzedzające rok złożenia wniosku co najmniej jednej publikacji w czasopiśmie z listy JCR, lub uzyskanie w tym czasie patentu krajowego lub międzynarodowego, lub monografii naukowej, lub podręcznika akademickiego.

Wnioski o premie Rektora i Dziekana na rok 2020 należy składać do 31 stycznia 2020 roku:

- Wnioski o premię indywidualną Rektora - należy złożyć bezpośrednio do Prorektora ds. Nauki
- Wnioski o premię za doskonałość naukową:
 - Profesorowie – powinni złożyć do Prorektora ds. Nauki
 - Pozostali nauczyciele akademicy – powinni złożyć do Biura Dziekana
- Wnioski o premię Dziekana – do Biura Dziekana.

W dalszej części posiedzenia Rady Naukowe WE *prof. Krzysztof Górecki* poinformował uczestników o Uchwale Polskiej Komisji Akredytacyjnej o pozytywnej ocenie dla kierunków Elektronika i Telekomunikacja oraz Elektrotechnika i o terminie następnej akredytacji w roku akademickim 2025/2026. *Dziekan* podziękował pracownikom za zaangażowanie i udział w przygotowywaniu raportów dla PKA oraz działania wykonane w czasie wizytacji zespołu PKA.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Naukowej Wydziału Elektrycznego.

Protokołowała: mgr Dorota Bezpalska