

Tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich na Wydziale Elektrycznym Akademii Morskiej w Gdyni w dyscyplinie naukowej *elektrotechnika*

Postępowanie w przewodach doktorskich na Wydziale Elektrycznym Akademii Morskiej w Gdyni przeprowadzane jest z uwzględnieniem zapisów zamieszczonych w *Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.* (Dz. U. Nr 65, poz. 595) i w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.*

Do głosowania w przewodach o nadanie stopnia naukowego doktora są uprawnieni:

- członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego (*Ustawa* - art. 20 ust. 2),
- osoby nie będące członkami tej Rady, gdy Centralna Komisja w razie braku w kraju jednostki organizacyjnej, działając na wniosek jednostki organizacyjnej lub z urzędu zarządzi uzupełnienie składu Rady (*Ustawa* - art. 20 ust. 3),
- recenzenci, a także promotor rozprawy (*Ustawa* - art. 20 ust. 3).

Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej albo osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nie posiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli rada jednostki przeprowadzającej przewód uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska (*Ustawa* – art. 20 ust. 6).

W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, rada jednostki organizacyjnej może powołać drugiego promotora (*Ustawa* – art. 20 ust. 4).

Uchwały w głosowaniu tajnym bądź jawnym są podejmowane i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania (*Ustawa* - art. 20 ust. 1).

W kalendarium przewodu doktorskiego zamieszczono czynności jakie muszą być przeprowadzone na Wydziale, aby nadać osobie stopień naukowy doktora (Załącznik nr 1).

1. Wszczęcie przewodu doktorskiego

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora posiadająca tytuł zawodowy magistra inżyniera lub inny równorzędny, przedstawia dziekanowi pisemny wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego powinien zawierać (*Rozporządzenie* - §1.1):

- życiorys kandydata,
- oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego,
- proponowany temat i koncepcję rozprawy, w tym: cel, tezy, zakres i sposoby realizacji rozprawy doktorskiej oraz propozycję co do osoby promotora,
- informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora.

Kandydat może dołączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego opinię osoby posiadającej tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz inne dokumenty świadczące o jego dorobku naukowym i zawodowym. Kandydaci, którzy nie są pracownikami Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej w Gdyni, do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego powinni dołączyć pisemną deklarację o pokryciu kosztów przewodu doktorskiego (przez pracodawcę lub kandydata).

Dziekan wyznacza termin otwartego seminarium wydziałowego, organizowanego przez właściwą katedrę, na którym kandydat w obecności opiekuna naukowego, po przedstawieniu własnego dorobku naukowego i zawodowego, prezentuje proponowany temat, tezy (i ich uzasadnienie), zakres i sposób realizacji rozprawy. Następnie odbywa się wszechstronna dyskusja. O miejscu i terminie seminarium powinni być powiadomieni pisemnie członkowie Rady Wydziału Elektrycznego, kandydat i jego opiekun (proponowany promotor), z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem.

W przypadku spełnienia przez kandydata powyżej stawianych mu warunków i pozytywnej ocenie wygłoszonego referatu w ramach seminarium wydziałowego, dziekan przedstawia na posiedzeniu Rady Wydziału sylwetkę kandydata, tezy i zakres merytoryczny rozprawy oraz przebieg i wnioski z dyskusji z wygłoszonego referatu na seminarium wydziałowym. Po dyskusji członków Rady Wydziału z udziałem proponowanego promotora, przeprowadza się tajne głosowanie nad wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora.

2. Powołanie komisji doktorskiej Rady Wydziału

Po podjęciu uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego i powołaniu promotora (otwarciu przewodu) Rada Wydziału powołuje komisję doktorską do spraw przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Zaleca się powoływanie co najmniej czterech członków komisji doktorskiej, w tym przewodniczącego. W skład komisji doktorskiej wchodzi ponadto promotor i później powołani recenzenci rozprawy. Komisja doktorska jest powoływana na tym samym posiedzeniu Rady Wydziału, na którym podjęto uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego i wyznaczeniu promotora.

3. Komisje egzaminów doktorskich

Powołana przez Radę Wydziału komisja doktorska ustala składy komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie w zakresie:

- dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – spośród członków rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,
- dyscypliny dodatkowej – spośród osób posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego lub kwalifikacje II stopnia, w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej,
- języka obcego nowożytnego.

Przy ustaleniu składów komisji egzaminów doktorskich, bierze się pod uwagę sugestie doktoranta podjęte w porozumieniu z promotorem, dotyczące tematyki dyscypliny dodatkowej i wyboru języka obcego nowożytnego.

Egzaminy doktorskie są zdawane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej. W przypadku niezadowolającego wyniku egzaminu doktorskiego rada jednostki organizacyjnej, na wniosek doktoranta, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz. Składy komisji doktorskich są powoływane przez Radę Wydziału. Doktorant na każdym z egzaminów

doktorskich otrzymuje trzy pytania. Warunkiem pozytywnego wyniku egzaminu jest pozytywna odpowiedź na trzy pytania. Ocenia się oddzielnie każdą odpowiedź na pytanie według ocen stosowanych w szkolnictwie wyższym. Końcowy wynik egzaminu doktorskiego podawany jest jako pozytywny lub negatywny. Z każdego egzaminu sporządza się protokół podpisany przez wszystkich członków komisji (Załącznik nr 2).

4. Wyznaczenie recenzentów rozprawy

W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów, w tym nie więcej niż jednego członka Rady Wydziału przeprowadzającej przewód doktorski lub zatrudnionego w tej samej szkole wyższej lub innej placówce naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora. Jednym z recenzentów rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nie posiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli Rada Wydziału uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

Po ukończeniu redakcji rozprawy doktorant przekazuje ją promotorowi w pięciu egzemplarzach. Promotor przedstawia ją wraz ze swoją opinią komisji doktorskiej. Komisja po zapoznaniu się z treścią rozprawy i nie zgłoszeniu zasadniczych zastrzeżeń, po dyskusji rozpatruje kandydatury na recenzentów rozprawy. Ustala listę kandydatów na recenzentów. Na posiedzeniu Rady Wydziału przewodniczący komisji referuje przebieg posiedzenia komisji i przedstawia wniosek o powołanie recenzentów przez Radę Wydziału. Następnie przeprowadza się głosowanie tajne Rady Wydziału. W wyniku dyskusji proponowana lista kandydatów na recenzentów może zostać zweryfikowana. Recenzentami zostają te osoby, które uzyskały największą liczbę głosów spośród ustalonej listy kandydatów.

Powołanym recenzentom poza przesłaniem egzemplarza rozprawy przekazywane są zalecania dla opracowania recenzji rozprawy doktorskiej dla Rady Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej w Gdyni (Załącznik nr 3).

5. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

Komisja doktorska Rady Wydziału po zapoznaniu się z przesłanymi recenzjami rozprawy, dyskusji i stwierdzeniu, że wszystkie warunki formalne są spełnione (pkt. 1-4) w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony. Przy negatywnym głosowaniu dalsze postępowanie przeprowadzane jest przez Radę Wydziału.

6. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

Co najmniej dwa tygodnie przed ustalonym terminem publicznej obrony, egzemplarz rozprawy wraz z recenzjami jest przesyłany do czytelnicy Biblioteki Głównej Akademii Morskiej w Gdyni i udostępniany zainteresowanym osobom.

Dziekanat Wydziału wysyła do kilkunastu jednostek naukowych mających uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie *elektrotechnika* zawiadomienia o publicznej obronie pracy wraz z autoreferatem rozprawy.

Doktorant przygotowuje pisemne odpowiedzi na uwagi zawarte w recenzjach, które są wysyłane recenzentom na dwa tygodnie przed terminem publicznej obrony.

Wszystkim członkom Rady Wydziału wysyłane jest zawiadomienie o publicznej obronie wraz z autoreferatem rozprawy. Zawiadomienia o publicznej obronie rozprawy są wywieszane w gablotach ogłoszeń Rektoratu i Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej w Gdyni. Dziekanat wyznacza protokolanta na obronę rozprawy. Uczestnikom publicznej obrony udostępnia się listę obecności.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed komisją doktorską powołaną przez Radę Wydziału, zgodnie z następującym porządkiem:

- otwarcie publicznej obrony przez przewodniczącego komisji doktorskiej Rady Wydziału i krótka informacja o dotychczasowym przebiegu przewodu doktorskiego,
- przedstawienie sylwetki doktoranta przez promotora,
- przedstawienie rozprawy przez doktoranta,
- przedstawienie opinii przez powołanych recenzentów rozprawy,
- przedstawienie odpowiedzi doktoranta na uwagi i zastrzeżenia zawarte w recenzjach,
- publiczna dyskusja nad rozprawą,
- zamknięcie jawnej części publicznej obrony,
- posiedzenie niejawne komisji przewodu doktorskiego Rady Wydziału. Komisja po dyskusji przeprowadza głosowanie tajne nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej i formułuje wniosek dla Rady Wydziału o nadanie kandydatowi stopnia doktora nauk technicznych,
- zawiadomienie uczestników publicznej obrony o postanowieniach komisji doktorskiej Rady Wydziału na posiedzeniu niejawnym.

7. Nadanie stopnia doktora

Przyjmuje się zasadę (w miarę możliwości), że bezpośrednio po publicznej obronie rozprawy odbywa się posiedzenie Rady Wydziału, w czasie którego rozpatrywany jest wniosek o nadanie stopnia doktora. W punkcie dotyczącym nadania stopnia doktora, przewodniczący komisji doktorskiej Rady Wydziału przedstawia przebieg przewodu, a zwłaszcza przebieg publicznej obrony i przedstawia wniosek o nadanie stopnia doktora nauk technicznych. Po dyskusji dziekan stawia wniosek o nadanie stopnia doktora i odbywa się tajne głosowanie Rady Wydziału.

W przypadku, gdy co najmniej jeden z recenzentów postawił wniosek o wyróżnienie rozprawy i go podtrzymuje po obronie, oraz spełnione są wymagania stawiane w regulaminie wyróżniania rozpraw doktorskich Rady Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej (Załącznik nr 4), odbywa się tajne głosowanie nad wyróżnieniem rozprawy.

Po głosowaniu do sali posiedzeń Rady Wydziału zostaje zaproszony wypromowany doktor, któremu dziekan składa gratulacje.

Postanowienia końcowe

Czynności w przewodzie doktorskim (Załącznik nr 1) przeprowadza się na pisemny wniosek promotora lub doktoranta (z naniesioną opinią promotora), który powinien być skierowany do dziekana.

O wszczęciu przewodu, w formie pisemnej, powiadamiani są: doktorant, promotor, członkowie komisji doktorskiej. W biurze dziekana Wydziału założony zostaje odpowiedni skoroszyt zawierający dokumentację przewodu, sukcesywnie uzupełnianą.

Dziekan przesyła zawiadomienie o nadaniu stopnia doktora wraz z synabą do rektora, przez dział osobowy Akademii Morskiej w Gdyni. Zawiadomienie o nadaniu stopnia doktora jest także przesyłane do Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu, natomiast synaba do Ośrodka Przetwarzania Informacji (*Rozporządzenie* - 26 ust. 1 i ust. 2).

Dziekan Wydziału może wyznaczyć swojego pełnomocnika ds. przewodów doktorskich, który posiada tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, któremu może powierzyć kierowanie wszystkimi czynnościami w przewodach doktorskich prowadzonych na Wydziale Elektrycznym Akademii Morskiej w Gdyni.

Dziekan Wydziału może odstąpić od niektórych wymagań stawianych doktorantowi ujętymi w trybie postępowania, poza czynnościami i wymaganiami podanymi w Ustawie i Rozporządzeniu MENiS.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Kalendarium przewodu doktorskiego

Załącznik nr 2 – Protokół z egzaminów doktorskich

Załącznik nr 3 – Zalecenia dla recenzentów rozpraw doktorskich prowadzonych przez Radę Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej w Gdyni

Załącznik nr 4 – Kryteria wyróżnienia rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej w Gdyni

Gdynia, grudzień 2004 r.

Kalendarium przewodu doktorskiego

Załącznik nr 1

Imię i nazwisko doktoranta

Lp.	Wyszczególnienie czynności	Wymagane uchwały		Data	Uwagi
		Rady Wydziału	Komisji doktorskiej Rady Wydziału		
1.	Wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora	w głosowaniu tajnym			
2.	Powołanie komisji doktorskiej Rady Wydziału	w głosowaniu jawnym			
3.	Propozycja recenzentów rozprawy i składów komisji egzaminacyjnych: - z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - z dyscypliny dodatkowej - z języka obcego nowożytnego		w głosowaniu jawnym		
4.	Wyznaczenie recenzentów	w głosowaniu tajnym			
5.	Powołanie komisji egzaminów doktorskich	w głosowaniu jawnym			
6.	Egzaminy doktorskie: - z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej				Przeprowadzają komisje egzaminacyjne
	- z dyscypliny dodatkowej				
	- z języka obcego nowożytnego				
7.	Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony		w głosowaniu tajnym		
8.	Zawiadomienie wybranych jednostek organizacyjnych o dacie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej				Biuro dziekana Wydziału
9.	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej Przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej		w głosowaniu tajnym		
10.	Nadanie stopnia doktora	w głosowaniu tajnym			
11.	Wyróżnienie rozprawy doktorskiej	w głosowaniu tajnym	w głosowaniu tajnym		Wniosek komisji doktorskiej Rady Wydziału

AKADEMIA MORSKA W GDYNI
WYDZIAŁ ELEKTRYCZNY

PROTOKÓŁ Z EGZAMINU DOKTORSKIEGO
z dyscypliny podstawowej*, z dyscypliny dodatkowej*, z języka obcego nowożytnego*

temat/nazwa*
.....

Doktorant urodz.
w dniu przystąpił do egzaminu doktorskiego przed komisją egzaminacyjną
w składzie:

- przewodniczący:
- członkowie:
-
-
-

Pytania:

Ocena odpowiedzi:

- | | |
|---------|-------|
| 1. | |
| | |
| 2. | |
| | |
| 3. | |
| | |

Ogólny wynik egzaminu:

Przewodniczący Komisji

.....

Członkowie Komisji:

.....
.....
.....
.....

* niepotrzebne skreślić

**ZALECENIA DLA RECENZENTÓW ROZPRAW DOKTORSKICH
prowadzonych przez Radę Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej w Gdyni**

Recenzja rozprawy doktorskiej powinna być opracowana zgodnie z zapisami zamieszczonymi w *Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowych oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r.* (Dz. U. Nr 65, poz. 595) – art. 13:

„Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub artystycznego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej”

oraz w *Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu w nadanie tytułu profesora - § 5:*

- pkt. 1. *„Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa ta spełnia warunki określonej w art. 13 ustawy. Recenzja może zawierać również wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowych recenzji tych samych recenzentów”.*
- pkt. 2. *„W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w jej powstanie”.*
- pkt. 3. *„Recenzje należy przedstawić radzie jednostki organizacyjnej nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada, w uzasadnionych przypadkach, może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc”.*

Zaleca się aby recenzja zawierała odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jaki jest cel rozprawy i teza naukowa rozprawy?
2. Czy autor jednoznacznie i jasno sformułował tezę i cel rozprawy i zastosował właściwe metody badawcze?
3. Czy tematyka rozprawy jest aktualna, ważna i na czym polega: oryginalny dorobek autora, jego znaczenie poznawcze i zastosowania dla nauki bądź techniki?
4. Czy rozprawa świadczy o znajomości przez autora współczesnej literatury tematyki, której dotyczy?
5. Jaki są wady i słabe strony rozprawy?
6. Czy redakcja rozprawy jest poprawna pod względem merytorycznym i językowym?
7. Jaki charakter ma rozprawa - teoretyczny, konstrukcyjny, doświadczalny, technologiczny?
8. Opinia ogólna, czy rozprawa odpowiada warunkom określonym w ustawie, a w szczególności czy:
 - spełnia wymagania,
 - spełnia wymagania z nadmiarem,
 - zasługuje na wyróżnienie,
 - wymaga wprowadzenia poprawek i uzupełnień oraz ponownego recenzowania,
 - nie spełnia warunków stawianych rozprawom doktorskim.
9. Końcowy wniosek o dopuszczenie (lub nie) do publicznej obrony.

10. W przypadku, gdy rozprawa zasługuje na wyróżnienie recenzje powinny zawierać odrębnie sformułowany wniosek. Powinien on być uzasadniony merytorycznie z uwypukleniem osiągniętych samodzielnych wyników teoretycznych, zastosowaniowych potwierdzonych publikacjami, patentami, modelami, wdrożeniami. Opublikowanie częściowych wyników zawartych w rozprawie w czasopiśmie o cyrkulacji międzynarodowej (zwłaszcza filadelfijskich) jest zwykle uważane przez Radę Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej za wystarczające do wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Gdynia, grudzień 2004 r.

REGULAMIN WYRÓŻNIANIA ROZPRAW DOKTORSKICH przez Radę Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej w Gdyni

W uznaniu bardzo wartościowych, oryginalnych wyników osiągniętych w przewodzie doktorskim rozprawa doktorska może być wyróżniona przez Radę Wydziału Elektrycznego Akademii Morskiej w Gdyni. Wyróżnienie rozprawy nie jest aktem zawartym w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 65, poz. 595).

Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje, obok dyplomu doktora nauk technicznych, odrębny dyplom uznania, którego treść i tryb wręczenia określi dziekan Wydziału.

Warunkiem podjęcia postępowania o wyróżnienie rozprawy doktorskiej jest jej wysoka ocena przez co najmniej jednego z recenzentów, potwierdzona wnioskiem o wyróżnienie, oraz opublikowanie częściowych wyników rozprawy w czasopiśmie o cyrkulacji międzynarodowej.

Wniosek o wyróżnienie rozprawy inicjuje komisja doktorska Rady Wydziału. Podczas dyskusji nad wyróżnieniem recenzenci nie są związani ze stanowiskiem podanym w recenzjach rozprawy. Komisja podejmuje uchwałę o wyróżnieniu rozprawy w głosowaniu tajnym.

Wniosek o wyróżnienie rozprawy jest przestawiany Radzie Wydziału do głosowania tajnego przez komisję doktorską Rady Wydziału tylko w przypadku, gdy Rada Wydziału nadała stopień doktora nauk technicznych większością co najmniej 75 % uprawnionych, obecnych członków Rady Wydziału.

Gdynia, grudzień 2004 r.